



INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL
BAJA CALIFORNIA SUR

Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur

DICTAMEN QUE EMITE EL COMITÉ DE ADQUISICIONES DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA SUR, CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 28, FRACCIÓN II; 31, FRACCIÓN III; 52, FRACCIÓN IV Y V; 53, FRACCIÓN I Y DEMÁS RELATIVOS Y APLICABLES DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR, PARA EL ARRENDAMIENTO DE DOS EQUIPOS DE FOTOCOPIADO PARA EL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA SUR, MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN DIRECTA.

La Paz, Baja California Sur, a 09 de julio de dos mil doce.

CONSIDERANDOS

PRIMERO.- El Comité de Adquisiciones del Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur, integrado por el Lic. Jesús Alberto Muñetón Galaviz, Consejero Presidente del I.E.E.B.C.S., Lic. Adrián Ernesto Moyrón Albañez, Consejero Electoral propietario integrante de la Comisión de Administración y Logística; Lic. Luís Carlos Cota Rojo, Consejero Electoral Propietario integrante de la Comisión de Administración y Logística, así como por la Lic. Sara Flores de la Peña, Asesor Jurídico del I.E.E.B.C.S., con fundamento en los artículos 11; 28, fracción II; 31, fracción III; 51; 52, fracción XIII; 53, fracción I y demás relativos y aplicables de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Estado de Baja California Sur, emite el presente Dictamen en los términos que a continuación se desprende, en virtud de la necesidad de arrendar dos equipos de copiado para uso institucional, los cuales estarán ubicados en las oficinas de la Comisión de Administración y Logística y en la Secretaría General de este Órgano Electoral.

SEGUNDO.- Ahora bien, la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Estado de Baja California Sur, contiene diversas disposiciones para llevar a cabo la adquisición de bienes o servicios, mismas que deben adaptarse al caso concreto, siendo aplicables en este caso los artículos 51, 52 fracción XIII y demás relativos y aplicables de dicho ordenamiento, para la adquisición del servicio materia del presente Dictamen, mismos preceptos que a la letra establecen:

Artículo 51.- En los supuestos y con sujeción a las formalidades que prevén los Artículos 52 y 53, la convocante bajo su responsabilidad, podrán optar por no llevar a cabo el procedimiento de licitación pública, y

celebrar contratos de adquisiciones, arrendamientos y servicios, a través de los procedimientos de invitación a cuando menos tres personas o de adjudicación directa.

La selección del procedimiento que la convocante realice, deberá fundarse y motivarse, según las circunstancias que concurren en cada caso, en criterios de economía, eficacia, eficiencia, imparcialidad y honradez que aseguren las mejores condiciones para el Estado. El acreditamiento del o los criterios en los que se funda; así como la justificación de las razones para el ejercicio de la opción, deberá constar por escrito y ser firmado por el titular del área usuaria o requirente de los bienes o servicios.

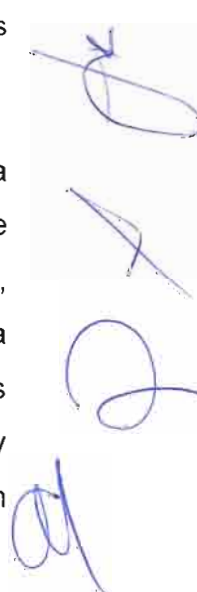
Artículo 52.-Las Dependencias, Entidades, así como los Organismos Autónomos, bajo su responsabilidad, podrán contratar adquisiciones, arrendamientos y servicios, sin sujetarse al procedimiento de licitación pública a través de los procedimientos de invitación a cuando menos tres personas o de adjudicación directa, cuando:

IV. Cuando existan condiciones o circunstancias extraordinarias o impredecibles;

V. Derivado de caso fortuito o fuerza mayor y no sea posible obtener bienes o servicios mediante el procedimiento de licitación pública en el tiempo requerido para atender la eventualidad de que se trate, en este supuesto las cantidades o conceptos deberán limitarse a lo estrictamente necesario para afrontarla;

TERCERO.- Ahora bien, tal como se desprende de la transcripción del artículo 52, fracciones IV y V de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Estado de Baja California Sur, la adquisición de servicios mediante el procedimiento de adjudicación directa, sin sujetarse al procedimiento de licitación pública, cuando derivado de caso fortuito o fuerza mayor y no sea posible obtener bienes o servicios mediante el procedimiento de licitación pública en el tiempo requerido para atender la eventualidad de que se trate, en este supuesto las cantidades o conceptos deberán limitarse a lo estrictamente necesario para afrontarla y cuando existan condiciones o circunstancias extraordinarias o impredecibles. En razón de lo anterior, se advirtió lo siguiente:

Existen condiciones o circunstancias extraordinarias de fuerza mayor en la adquisición del servicio de arrendamiento de los equipos de copiado, en virtud de que el tiempo para la contratación de este servicio con un proveedor diferente, dejaría desprovisto a este Instituto de los medios técnicos para afrontar la carga de trabajo generada por las actividades de las Secretaría General y las Comisiones de Fiscalización del Financiamiento de los Partidos Políticos y Partidos Políticos Registro y Prerrogativas, las cuales actualmente se encuentran



en el desahogo de procedimientos legalmente mandatados; por lo cual resulta imposible llevar a cabo el procedimiento de licitación o Invitación, debido a las demoras que este procedimiento implica.

Cabe destacar que debido a la secrecía de la información emanada de este Órgano Electoral y atendiendo los dispuesto en los artículos 12, 13 y 26 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información para el Estado de Baja California Sur, nos es imposible contratar un proveedor externo, ya que esto pondría en peligro la integridad de la documentación oficial cuyo contenido y alcance son de índole legal, en virtud de lo cual y una vez que fue realizado el estudio relativo, se advirtió lo siguiente:

- 1.- Se solicitó a varias empresas dedicadas a la venta y renta de equipos de copiado, proporcionaran cotizaciones del servicio requerido, presentando las mismas los siguientes proveedores:

- MASTER COPY
- COPY PLUS
- MULTISERVICIOS Y EQUIPOS DE OFICINA
- COPY DIGITAL DEL NOROESTE
- COPYTEL

Dichas cotizaciones se anexan al presente instrumento como soporte.

- 2.- De las propuestas que fueron presentadas y que fueron analizadas, se encontró que “COPYTEL”, es el proveedor que ofrece una mayor viabilidad en precio y calidad, tal y como se muestra en el cuadro comparativo que se detalla a continuación:

COMPARATIVO DE PROVEEDORES DE SERVICIOS DE RENTA DE COPIADORAS

PROVEEDOR	MARCA DEL EQUIPO	CARACTERISTICAS		INCLUYE		COSTOS IVA INCLUIDO			CONTRATO POR			DEPOSITO X RENTA	
		COPIAS X MIN.	CAP. ESTAND.	CONSUMIBLES	SERV. TEC.	COPIAS X MES	POR COPIA	EXCEDENTES	RENTA X MES	6 MESES	1 AÑO		A TRATAR
MASTER COPY	SHARP AR-4030Z77	27	200	SI	SI	3000	30 CTVS	30 CTVS	1,480.00			SI	PRIMER MES COMO DEPOSITO
	MAGNETICS M-4511	40	500	SI	SI	3000	30 CTVS	30 CTVS	3,380.00				
	CANON R-3000	10	3000	SI	SI	3000	20 CTVS	20 CTVS	2,320.00				
COPY PLUS	HYDRA-MITA KM-2010	20	300	SI	SI	3000	30 CTVS	30 CTVS	1,770.00		SI		PRIMER MES COMO DEPOSITO
						3000	30 CTVS	30 CTVS	2,004.00				
MULTISERVICIOS Y EQUIPOS DE OFICINA	SAMSUNG SCL-3000N	10	250	SI	SI	3000	30 CTVS	30 CTVS	1,940.00		SI		PRIMER MES COMO DEPOSITO
COPY DIGITAL DEL NOROESTE	HERC WORKCENTRE 3040	35	100	SI	SI	3000	30 CTVS	30 CTVS	2,770.00		SI		NO REQUEREN
	HERC PRINTER 3300MP	30	800			4000	20 CTVS	20 CTVS	2,320.00				
COPYTEL	CANON R200	30	3000	SI	SI	4000	24 CTVS	24 CTVS	1,320.00			EXPRO	SE TIENE DEPOSITO
	CANON IMAGE RUNNER 3070	35	300				24 CTVS	24 CTVS	1,320.00				

- 3.- En consecuencia, la empresa garantiza al Instituto Estatal Electoral, la satisfacción de las necesidades de copiado, resultantes de la carga de trabajo que el cumplimiento de las obligaciones que la Ley le confiere; por lo tanto

atendiendo a las consideraciones de calidad y precio en el servicio, consideramos como proveedor idóneo a "COPYTEL".

Cabe mencionar que este Instituto tiene actualmente contratado el servicio que motiva el presente dictamen, con el proveedor mencionado en el párrafo anterior, por lo que en base a experiencias pasadas satisfactorias, consideramos respaldada la elección hecha por parte de esta Autoridad Electoral.

C U A R T O.- Ahora bien, el procedimiento que se realizará para la contratación del servicio de referencia se hará además, atendiendo a lo dispuesto por el artículo 53, fracción I de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Estado de Baja California Sur, toda vez que el monto total por la adquisición del servicio de referencia, es por la cantidad de \$2,664.00 (DOS MIL SEICIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M.N.) I.V.A. (Impuesto al Valor Agregado) incluido, por la cantidad de 4000 (cuatro mil) copias, más un costo por copia excedente de 34 (treinta y cuatro) centavos, cantidad pagadera de forma mensual; por lo tanto no excede el equivalente a la cantidad de cuatro mil setecientos un veces el salario mínimo general vigente en el Estado de Baja California Sur, en virtud de lo cual es de realizarse el procedimiento de contratación mediante Adjudicación Directa atendiendo a los *criterios de economía, eficacia, eficiencia, imparcialidad y honradez* que deben regir el procedimiento que ahora se dictamina. Al efecto, se transcribe la fracción I del precepto que ahora se comenta:

Artículo 53.- *Las Dependencias, Entidades y Organismos Autónomos, podrán optar por no llevar a cabo el procedimiento de Licitación Pública en los siguientes supuestos:*

I. Podrá contratarse por adjudicación directa cuando el importe de cada operación no exceda del equivalente a la cantidad de cuatro mil setecientos un veces el salario mínimo general vigente en el Estado de Baja California Sur, siempre que las operaciones no se fraccionen para quedar comprendidas en los supuestos de excepción a la licitación pública a que se refiere este artículo;

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en los artículos 106, fracción VII y demás relativos y aplicables de la Ley Electoral vigente en el Estado de Baja California Sur; 3, fracción IX; 11; 28; 31, fracción III; 51; 52, fracción IV y V; 53, fracción I y demás relativos y aplicables de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Estado de Baja California Sur, es de proponerse que la presente causa deberá entonces resolverse tomando en cuenta los siguientes:



RESOLUTIVOS

PRIMERO.- A consideración del Comité de Adquisiciones del Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur, es procedente realizar el procedimiento para la adquisición del servicio consistente en el arrendamiento de dos equipos de fotocopiado para el Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur, por encontrarse en los supuestos de los artículos 52, fracciones IV y V; 53, fracción I de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Estado de Baja California Sur.

SEGUNDO.- Es procedente realizar el procedimiento de Adjudicación Directa respecto del servicio a cargo de "COPYTEL", en virtud de las consideraciones hechas valer en el presente dictamen.

Así lo dictaminó el Comité de Adquisiciones del Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur, con fundamento en el artículo 28, fracción II de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Estado de Baja California Sur.

COMITÉ DE ADQUISICIONES	
NOMBRE	CARGO
LIC. JESÚS ALBERTO MUÑETÓN GALAVIZ	CONSEJERO PRESIDENTE DEL I.E.E.B.C.S. 
LIC. ADRIÁN ERNESTO MOYRON ALBAÑEZ	CONSEJERO ELECTORAL DEL I.E.E.B.C.S. 
LIC. LUÍS CARLOS COTA ROJO	CONSEJERO ELECTORAL DEL I.E.E.B.C.S. 
LIC. SARA FLORES DE LA PEÑA	ASESOR JURÍDICO DEL I.E.E.B.C.S. 