



INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL
DE BAJA CALIFORNIA SUR

UNIDAD DE CÓMPUTO Y SERVICIOS INFORMÁTICOS

Informe final de resultados del análisis cuantitativo y cualitativo de la captura de los cuestionarios Curricular y de Identidad en el Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles”, del Proceso Local Electoral 2023-2024

UNIDAD DE CÓMPUTO Y SERVICIOS INFORMÁTICOS

INFORME FINAL DE RESULTADOS DEL ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LA CAPTURA DE LOS CUESTIONARIOS CURRICULAR Y DE IDENTIDAD EN EL SISTEMA “CANDIDATAS Y CANDIDATOS, CONÓCELES”, DEL PROCESO LOCAL ELECTORAL 2023-2024

ANTECEDENTES.

El 31 de agosto de 2023, el Consejo General designó a la Unidad de Cómputo y Servicios Informáticos (UCSI) como Instancia Interna responsable del diseño, desarrollo e implementación del Sistema Conóceles y las Direcciones Ejecutivas de Prerrogativas y Partidos Políticos (DEPPP), de Transparencia y Acceso a la Información y del Servicio Profesional Electoral (DETAISPE) así como a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación (UTIGND) como unidades responsables de apoyo, para el Proceso Local Electoral 2023-2024, mediante acuerdo IEEBCS-CG054-AGOSTO-2023.

De igual forma, en misma fecha el Consejo General aprobó la creación e integración de la Comisión Temporal de Seguimiento de los Sistemas Informáticos (CTSSI), para el Proceso Local Electoral 2023-2024, mediante acuerdo IEEBCS- CG055-AGOSTO-2023.

El día 27 de octubre de 2023, en sesión ordinaria la CTSSI aprobó mediante acuerdo IEEBCS-CTSSI-01- OCTUBRE-2023, el Plan de Trabajo para la implementación del “Sistema Candidatas y Candidatos - Conóceles” para el Proceso Local Electoral 2023-2024.

El día 29 de diciembre de 2023, en sesión extraordinaria la CTSSI aprobó mediante acuerdo IEEBCS-CTSSI-05-DICIEMBRE-2023, el Proceso Técnico Operativo del “Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles” para el Proceso Local Electoral 2023-2024.

De acuerdo con el Anexo 24.2 del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral, relativo a los Lineamientos para el uso y operación del Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles”, así como de su respectivo Proceso Técnico Operativo (PTO), se puso en marcha el sitio de publicación del mencionado sistema, el día 31 de marzo de 2024, en el marco del inicio de las campañas electorales..

Con base a lo establecido en el citado Anexo, el día 28 de marzo de 2024 por medio del correo electrónico [IEEBCS-CTSSI-C0138-2024], se efectuó la invitación a las Representaciones de los Partidos Políticos ante el Consejo General del Instituto, la invitación a la Presentación del Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles”, misma que se desarrolló el día 29 de marzo del año en curso.

Seguidamente, el día 30 de marzo se llevó a cabo la capacitación en el uso del Sistema, actividad dirigida al personal designado por las fuerzas políticas, y convocada mediante oficio [IEEBCS-CTSSI-C0147-2024].

De igual forma, el mismo día 30 de marzo, se realizó el envío mediante el correo electrónico [IEEBCS-CTSSI-C0149-2024] del siguiente material:

- Manual de usuario del Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles".
- Presentación del Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles".
- Lineamientos para el uso del sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" para los procesos electorales locales, aprobado como anexo 24.2 del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral.
- Formato para recabar el consentimiento expreso del titular de los datos personales recabados para el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" para el Proceso Local Electoral 2023-2024 en el estado de Baja California Sur.
- Video de la capacitación llevada a cabo el día 30 de marzo.

Posteriormente, el día 9 de julio de 2024 mediante el correo electrónico [IEEBCS-CTSSI-C381-2024] se realizó una invitación de trabajo a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, Dirección Ejecutiva de Transparencia y Acceso a la Información y del Servicio Profesional Electoral, Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, Dirección Ejecutiva de Quejas y Denuncias y del Procedimiento Contencioso Electoral del Instituto, con el objetivo de tratar la elaboración del presente informe.

Derivado de dicha reunión de trabajo, se establecieron las siguientes actividades:

Actividad	Área(s)	Inicio actividades	Conclusión
Valoración cuantitativa y cualitativa de cada candidatura capturada	DEPPP, UTIGND, DETAISPE, UCSI	12/07/2024	09/08/2024
Integración de la información para el informe de análisis cualitativo del Sistema Conóceles	UCSI	12/08/2024	14/08/2024
Presentación ante la CTSSI	UCSI	15/08/2024	15/08/2024

Derivado de lo anterior, en el presente documento se informa respecto del resultado del análisis cualitativo de la captura realizada por las fuerzas políticas y/o candidaturas en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" del Proceso Local Electoral 2023-2024, esto en cumplimiento al inciso g) del artículo 15 del Anexo 24.2 del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral (INE).

REPORTE GLOBAL DE CAPTURA EN EL SISTEMA “CANDIDATAS Y CANDIDATOS, CONÓCELES” DEL PROCESO LOCAL ELECTORAL 2023-2024.

Una vez concluido el periodo para la captura de información en el Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles”, se obtuvieron los siguientes totales de registros:

Tipo de elección	TOTAL	Registros con captura en el Sistema	Porcentaje de cumplimiento
Ayuntamientos	379	300	79.16%
Diputaciones por el principio de Mayoría Relativa	180	126	70%
Diputaciones por el principio de Representación Proporcional	102	75	73.53%
TOTALES	661	501	75.79%

METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS CUALITATIVO

En cumplimiento a lo establecido en el inciso g) del artículo 15 del Anexo 24.2 del Reglamento de Elecciones (INE), la metodología utilizada en el presente informe para el análisis cualitativo de la captura de los cuestionarios de Identidad y Curricular en el Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles” fue la proporcionada por la Unidad Técnica de Transparencia y Protección de Datos Personales (UTTyPDP) de dicho órgano electoral.

a) Objetivo de la metodología

Establecer las variables que serán evaluadas en la información capturada por parte de los PPN y Candidaturas Independientes en el Sistema, a fin de conocer si la información que se puso a disposición de la ciudadanía, previo a la Jornada Electoral del 2 de junio de 2024, contó con los atributos de pertinencia, claridad y precisión

b) Universo de registros a evaluar

El universo de estudio comprende la información capturada o no en los cuestionarios de Identidad y Curricular de las personas candidatas propietarias y suplentes impulsadas por las fuerzas políticas que contendieron en el Proceso Local Electoral 2023-2024, siendo los siguientes:

FUERZA POLÍTICA	Acrónimo	Registros con captura en el Sistema
Partido Acción Nacional	PAN	8
Partido Revolucionario Institucional	PRI	0

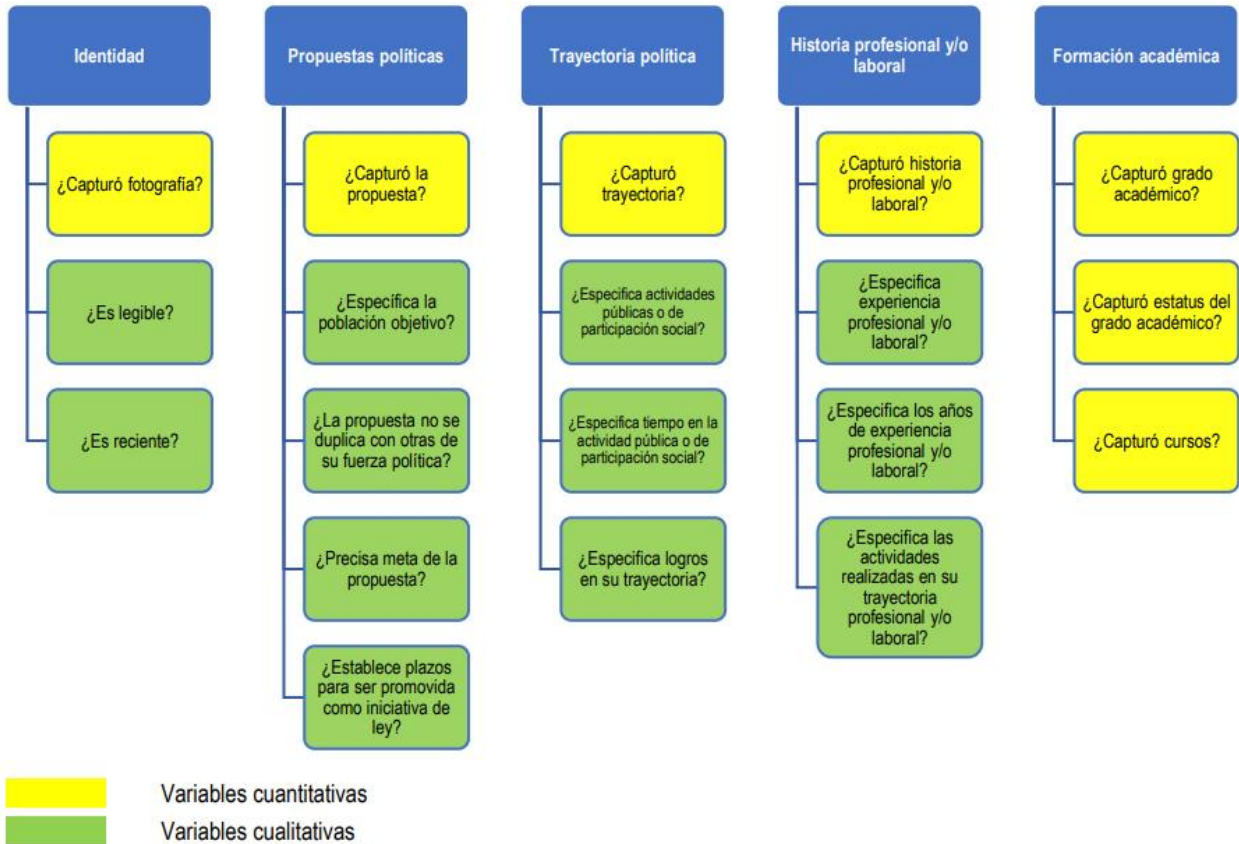
FUERZA POLÍTICA	Acrónimo	Registros con captura en el Sistema
Partido de la Revolución Democrática	PRD	10
Partido del Trabajo	PT	10
Partido Verde Ecologista de México	PVEM	10
Movimiento Ciudadano	MC	0
Partido de Renovación Sudcaliforniana	PRS	0
MORENA	MORENA	9
Partido Humanista de Baja California Sur	PHBCS	2
Partido Nueva Alianza de Baja California Sur	PNABCS	10
Partido Fuerza por México Baja California Sur	FXMBCS	120
Partido Movimiento Laborista de Baja California Sur	PMLBCS	96
Partido Encuentro Solidario de Baja California Sur	PESBCS	0
Candidatura común "Unidos por BCS"	PAN-PRI-PRD- PRS-PHBCS	113
Candidatura común "Sigamos haciendo historia en Baja California Sur"	PT-PVEM- MORENA- NABCS	113
TOTALES		501

c) **Ámbito de aplicación**

La información capturada en el Sistema sobre las personas candidatas participantes en el PLE 2023-2024 que contendieron por los cargos de planillas de Ayuntamientos y de Diputación de Mayoría Relativa y Representación Proporcional.

d) **Dimensiones que evaluar**

Para evaluar la información que las personas candidatas capturaron, la metodología se divide en la evaluación cuantitativa y cualitativa, dividida en 5 rubros de información, siendo los siguientes



Fuente: Metodología aprobada para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles para el Proceso Electoral Federal 2020-2021.

Gráfica 1. Rubros de información a evaluar



Gráfica 2. Dimensiones a evaluar

e) Construcción de la calificación.

La evaluación se aplicó a la información capturada en el Sistema y con una escala de tres valores, siendo 2 puntos en caso de haber cumplido las variables cualitativas, 1 punto para las cuantitativas y 0 puntos si no registró información.

Cumplimiento

- 2 puntos - variables cualitativas
- 1 punto - variables cuantitativas

Incumplimiento

- 0 puntos

La información capturada en el sistema fue requerida por el Instituto y fue el insumo principal para el análisis, y permitirá conocer:

1. Si las personas candidatas cumplieron o no con la captura de la información requerida.
2. Si la información que se puso a disposición de la ciudadanía fue original y contenía atributos de calidad.
3. Descripción de los rubros y variables a evaluar:
4. Para llevar a cabo la evaluación de los 5 rubros de información, se generó un sistema de puntaje, el cual le asigna un valor a las variables que se describen en la gráfica 1.
5. Los puntos se asignan de acuerdo con el cumplimiento o no en la captura, o bien, en el análisis de los atributos de la información.

RUBRO	VARIABLE	TIPO	DESCRIPCIÓN (QUÉ SE EVALÚA)	CUMPL E	NO CUMPL E	PUNTAJ O N MÁXIMA POSIBLE
IDENTIDAD	¿Capturó fotografía?	Cuantitativa	La persona candidata capturó la fotografía en el sistema	1 punto	0 puntos	5 puntos
	¿Es legible?	Cualitativa	La fotografía capturada es legible	2 puntos	0 puntos	
	¿Es reciente?	Cualitativa	La fotografía capturada es reciente respecto de la edad de la persona candidata.	2 puntos	0 puntos	
PROPUESTAS POLÍTICAS	¿Capturó la propuesta?	Cuantitativa	La persona candidata capturó la propuesta política.	1 punto	0 puntos	27 puntos (9 puntos por cada una de las propuestas. El Sistema requirió tres propuestas por actor político, por lo que el puntaje máximo por actor político podrá ser 27)
	¿Especifica la población objetivo?	Cualitativa	La propuesta capturada indica la población objetivo a la que se beneficiaría.	2 puntos	0 puntos	
	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	Cualitativa	La propuesta capturada no se duplica con otras de su fuerza política. El texto capturado no debe ser coincidente en más del 80% con respecto a otras propuestas.	2 puntos	0 puntos	
	¿Precisa meta de la propuesta?	Cualitativa	La propuesta capturada indica claramente la meta.	2 puntos	0 puntos	
	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?	Cualitativa	La propuesta capturada indica plazos para ser promovida como iniciativa de ley.	2 puntos	0 puntos	

RUBRO	VARIABLE	TIPO	DESCRIPCIÓN (QUÉ SE EVALÚA)	CUMPL E	NO CUMPL E	PUNTUACIÓ N MÁXIMA POSIBLE
TRAYECTORIA POLÍTICA O PARTICIPACIÓN SOCIAL	¿Capturó trayectoria?	Cuantitativa	La persona candidata capturó su trayectoria política o de participación social.	1 punto	0 puntos	7 puntos
	¿Especifica actividades públicas o de participación social?	Cualitativa	La información capturada indica las actividades públicas o de participación social que ha desarrollado la persona candidata.	2 puntos	0 puntos	
	¿Especifica tiempo en la actividad pública o participación social?	Cualitativa	La información capturada indica el tiempo que ha trabajado en las actividades públicas o de participación social que describe la persona candidata.	2 puntos	0 puntos	
	¿Especifica logros en su trayectoria?	Cualitativa	La trayectoria capturada indica logros en sus actividades políticas o de participación social.	2 puntos	0 puntos	
HISTORIA PROFESIONAL O LABORAL	¿Capturó historia profesional o laboral?	Cuantitativa	Capturó su historia profesional o laboral.	1 punto	0 puntos	7 puntos
	¿Especifica experiencia profesional o laboral?	Cualitativa	La historia profesional o laboral indica la experiencia.	2 puntos	0 puntos	
	¿Especifica los años de experiencia profesional o laboral?	Cualitativa	La historia profesional o laboral indica los años de experiencia.	2 puntos	0 puntos	
	¿Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional o laboral?	Cualitativa	La historia profesional o laboral indica las actividades realizadas.	2 puntos	0 puntos	
FORMACIÓN ACADÉMICA	¿Capturó grado académico?	Cuantitativa	Capturó su grado académico	1 punto	0 puntos	3 puntos
	¿Capturó estatus del grado?	Cuantitativa	Indicó el estatus del grado académico.	1 punto	0 puntos	

RUBRO	VARIABLE	TIPO	DESCRIPCIÓN (QUÉ SE EVALÚA)	CUMPL E	NO CUMPL E	PUNTUACIÓN MÁXIMA POSIBLE
	académico?					
	¿Capturó cursos?	Cuantitativa	La persona candidata capturó cursos.	1 punto	0 puntos	
PUNTUACIÓN MÁXIMA POSIBLE						49 puntos

f) Instrumento de evaluación:

A partir del sistema de puntajes se generó una cédula de evaluación (Anexo 1) que integra los 5 rubros de información a evaluar, y una escala de tres valores, bajo el siguiente arreglo: 2 puntos de haber cumplido las variables cualitativas, 1 punto para las cuantitativas y 0 puntos ante la ausencia de cualquiera de las variables o de ambas.

g) Fórmula para la medición de cumplimiento

El instrumento considera la siguiente fórmula para medir el índice de cumplimiento de los atributos evaluados en la información capturada por las personas candidatas propietarias y suplentes:

Fórmula:

$$\frac{\text{Puntuación total obtenida}}{\text{Puntuación máxima posible (49 puntos)}} \times 100 = \text{Índice de cumplimiento}$$

Dónde:

- Puntuación total obtenida: Número total de puntos obtenidos en la evaluación de la información capturada.
- Puntuación máxima posible: El total de puntuación máxima posible que puede alcanzar la evaluación de la información capturada.

RESULTADOS ALCANZADOS

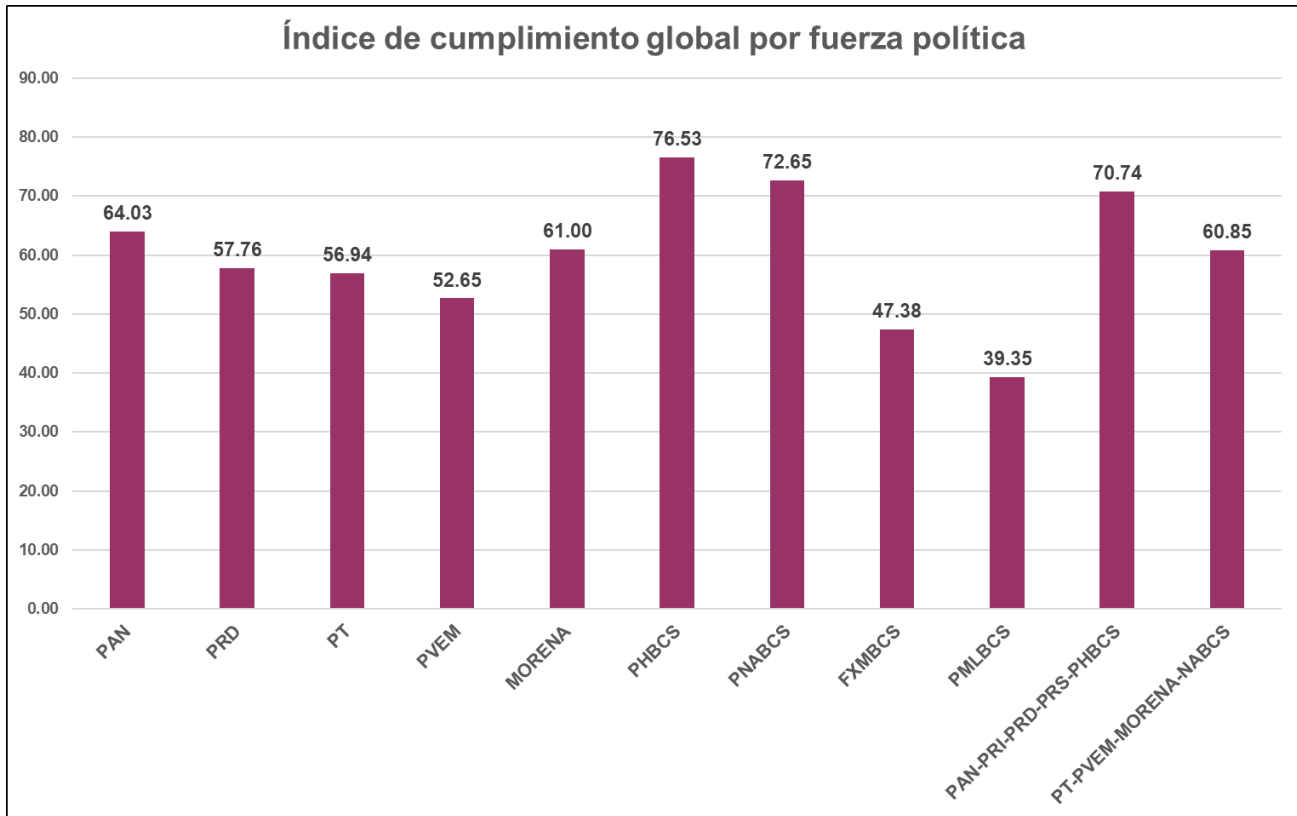
Una vez aplicada la Metodología antes citada, a continuación se presentan los resultados generales alcanzados por las diversas fuerzas políticas y/o candidaturas en cuanto a la información capturada Sistema “¡Candidatas y Candidatos, Conóceles!” para el Proceso Local Electoral 2023-2024.

Es importante señalar que estos resultados se refieren a los puntos alcanzados en las variables cuantitativas (si la información fue o no capturada) y las cualitativas (pertinencia, claridad y precisión de la información capturada) en el Sistema:

a) Índice de cumplimiento global por fuerza política.

Fuerza Política	Total de candidaturas capturadas	Sumatoria total	Puntos posibles ¹	Porcentaje de cumplimiento Global
PAN	8	251	392	64.03
PRD	10	283	490	57.76
PT	10	279	490	56.94
PVEM	10	258	490	52.65
MORENA	9	269	441	61.00
PHBCS	2	75	98	76.53
PNABCS	10	356	490	72.65
FXMBCS	120	2786	5880	47.38
PMLBCS	96	1851	4704	39.35
PAN-PRI-PRD-PRS- PHBCS	113	3917	5537	70.74
PT-PVEM-MORENA- NABCS	113	3369	5537	60.85

¹Los puntos máximos posibles de fuerza política es el resultado de multiplicar el total de candidaturas capturadas por los puntos máximos posibles de los 5 rubros de información establecidos en la metodología (49 puntos).



De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente:

- El promedio de cumplimiento fue de 59.99%.
- 9 de las 11 fuerzas políticas tuvieron un índice de cumplimiento mayor al 50%, siendo el PAN, PRD, PRT, PVEM, MORENA, PHBCS, PNABCS y ambas candidaturas comunes, es decir, PAN-PRI-PRD-PRS-PHBCS y PT-PVEM-MORENA-NABCS.
- Las fuerzas políticas que tuvieron una ponderación por abajo del 50% fueron FXMBCS y PMLBCS.

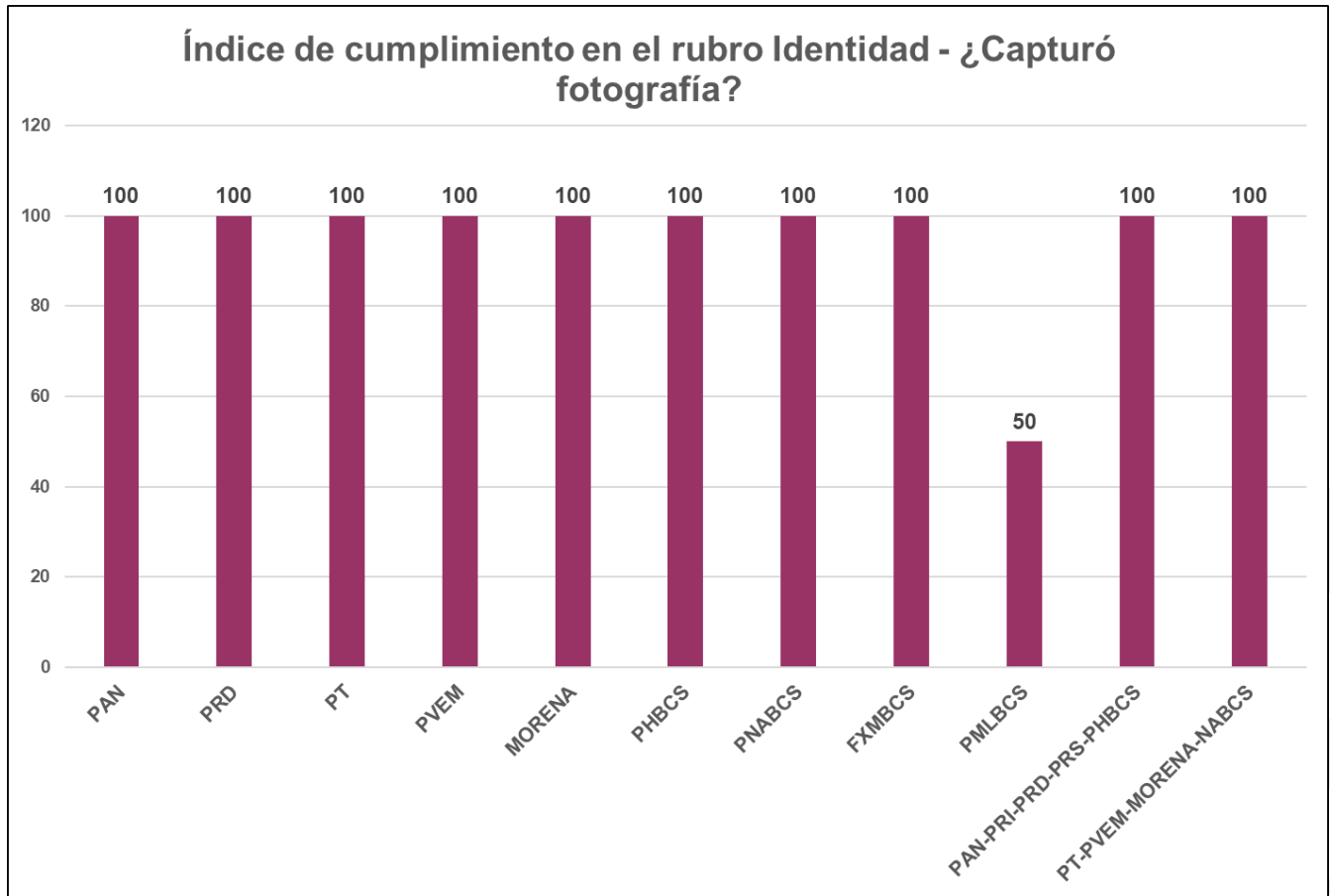
b) Índice de cumplimiento por rubro de información de las fuerzas políticas – Rubro identidad

Evalúa los aspectos cuantitativos y cualitativos respecto de la información relacionada con la identidad de las personas candidatas, es decir, las fotografías que se difundieron a través del Sistema.

Se trata de un elemento indispensable para que la ciudadanía conozca de forma ilustrativa la identidad de las y los aspirantes a un cargo público, a continuación se presentan los resultados alcanzados por las fuerzas políticas en las tres variables evaluadas en este rubro:

Fuerza Política	Total de candidaturas capturadas	¿Capturó fotografía?	Porcentaje de cumplimiento ²
PAN	8	8	100
PRD	10	10	100
PT	10	10	100
PVEM	10	10	100
MORENA	9	9	100
PHBCS	2	2	100
PNABCS	10	10	100
FXMBCS	120	120	100
PMLBCS	96	48	50
PAN-PRI-PRD-PRS-PHBCS	113	113	100
PT-PVEM-MORENA-NABCS	113	113	100

²Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de identidad, variable ¿Capturó fotografía?, es el resultado de multiplicar el total de candidaturas capturadas por los puntos máximos posibles en la variable.



De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente:

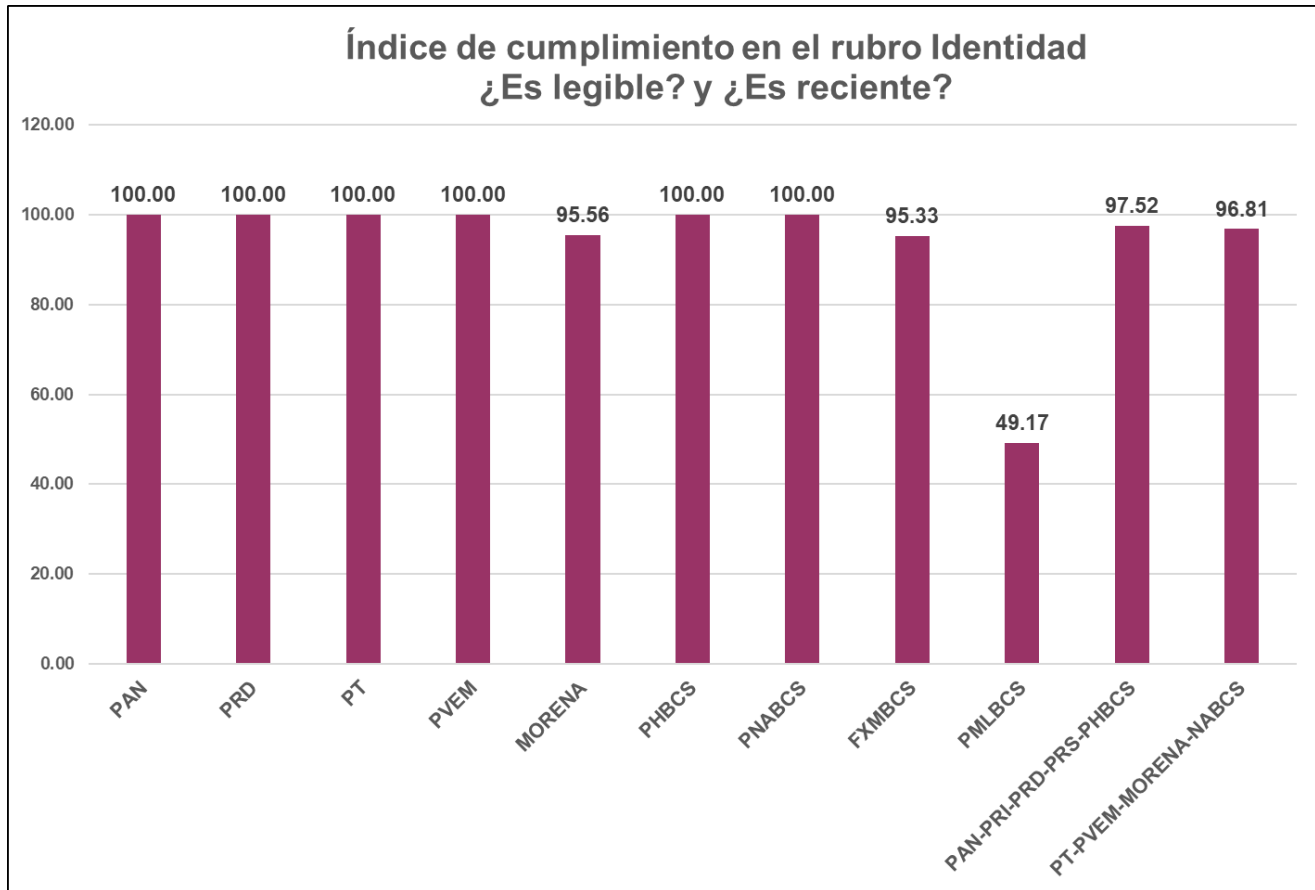
- El promedio de cumplimiento fue de 95.49%.
- A excepción de una fuerza política (PMLBCS), la totalidad de las mismas tuvieron un porcentaje de cumplimiento del 100% en la publicación de la fotografía de sus candidaturas.

c) Índice de cumplimiento en el rubro de identidad – variables ¿Es legible? y ¿Es reciente?

A continuación se presentan los resultados en la evaluación de las fotografías, en cuanto a si éstas fueron legibles y recientes:

Fuerza Política	Total de candidaturas capturadas	¿Es legible?	¿Es reciente?	Puntos obtenidos	Puntos posibles	Porcentaje de cumplimiento ³
PAN	8	8	8	40	40	100.00
PRD	10	10	10	50	50	100.00
PT	10	10	10	50	50	100.00
PVEM	10	10	10	50	50	100.00
MORENA	9	8	9	43	45	95.56
PHBCS	2	2	2	10	10	100.00
PNABCS	10	10	10	50	50	100.00
FXMBCS	120	110	116	572	600	95.33
PMLBCS	96	47	47	236	480	49.17
PAN-PRI-PRD-PRS-PHBCS	113	107	112	551	565	97.52
PT-PVEM-MORENA-NABCS	113	105	112	547	565	96.81

³ Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de identidad, en sus variables ¿Es legible? y ¿Es reciente?, es el resultado de multiplicar el total de candidaturas capturadas por los puntos máximos posibles en las variables evaluadas.



De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente:

- El promedio de cumplimiento fue de 94.04%.
- De las 11 fuerzas políticas, 6 lograron en un 100% la ponderación en cuanto a si la fotografía era legible y reciente de sus candidaturas, siendo PAN, PRD, PT, PHBCS y PNABCS y ambas candidaturas comunes, es decir, PAN-PRI-PRD-PRS-PHBCS y PT-PVEM-MORENA-NABCS .
- Las fuerzas políticas con calificación entre 90% y 99% fueron MORENA y FXMBCS, mientras que PMLBCS tuvo una ponderación del 49.17%.

d) Rubro Propuestas Políticas

El presente rubro evaluado se refiere al análisis de la información capturada de las personas candidatas en el Sistema como propuestas políticas, en caso de resultar electas. Las propuestas políticas requeridas de forma obligatoria en el Sistema fueron: dos como “principales” y una en “materia de género o del grupo en situación de discriminación al que representa”, es preciso señalar que, con base en la metodología aplicada en el ejercicio, se evaluaron los siguientes atributos:

RUBRO	VARIABLE	TIPO	DESCRIPCIÓN (QUÉ SE EVALÚA)	CUMPLE	NO CUMPLE	PUNTUACIÓN MÁXIMA POSIBLE
PROPUESTAS POLÍTICAS	¿Capturó la propuesta?	Cuantitativa	La persona candidata capturó la propuesta política.	1 punto	0 puntos	27 puntos (9 puntos por cada una de las propuestas. El Sistema requirió tres propuestas por actor político, por lo que el puntaje máximo por actor político podrá ser 27)
	¿Específica la población objetivo?	Cualitativa	La propuesta capturada indica la población objetivo a la que se beneficiaría.	2 puntos	0 puntos	
	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	Cualitativa	La propuesta capturada no se duplica con otras de su fuerza política. El texto capturado no debe ser coincidente en más del 80% con respecto a otras propuestas.	2 puntos	0 puntos	
	¿Precisa meta de la propuesta?	Cualitativa	La propuesta capturada indica claramente la meta.	2 puntos	0 puntos	
	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?	Cualitativa	La propuesta capturada indica plazos para ser promovida como iniciativa de ley.	2 puntos	0 puntos	

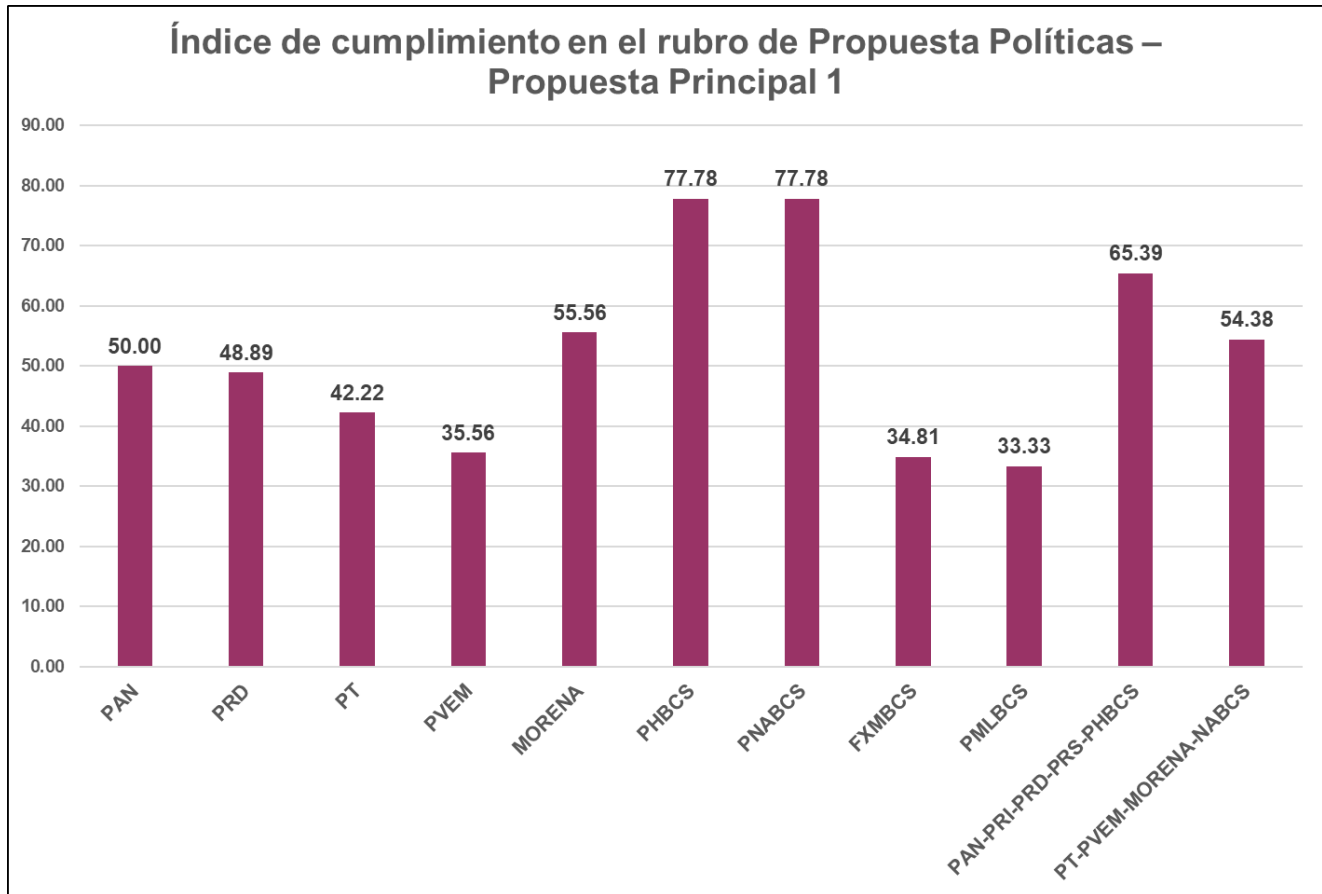
A partir de las variables antes mencionadas, a continuación se presentan los resultados alcanzados en la evaluación de las propuestas políticas que capturaron las personas candidatas en el Sistema:

Índice de cumplimiento en el rubro de Propuesta Políticas – Propuesta Principal 1

Fuerza Política	Total de candidaturas capturadas	¿Capturó la Propuesta 1	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?	Puntos alcanzados	Puntos posibles	Porcentaje de cumplimiento ⁴
PAN	8	8	7	5	2	0	36	72	50.00

Fuerza Política	Total de candidaturas capturadas	¿Capturó la Propuesta 1	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?	Puntos alcanzados	Puntos posibles	Porcentaje de cumplimiento ⁴
PRD	10	10	7	10	0	0	44	90	48.89
PT	10	10	10	4	0	0	38	90	42.22
PVEM	10	10	7	4	0	0	32	90	35.56
MORENA	9	9	3	8	7	0	45	81	55.56
PHBCS	2	2	2	2	2	0	14	18	77.78
PNABCS	10	10	10	10	10	0	70	90	77.78
FXMBCS	120	120	57	21	50	0	376	1080	34.81
PMLBCS	96	96	34	26	36	0	288	864	33.33
PAN- PRI- PRD- PRS- PHBCS	113	113	78	101	97	0	665	1017	65.39
PT- PVEM- MORENA- NABCS	113	113	59	103	58	0	553	1017	54.38

⁴ Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de propuestas políticas - propuesta principal 1-, es el resultado de multiplicar el total de candidaturas capturadas a evaluar por los puntos máximos posibles en la variable.



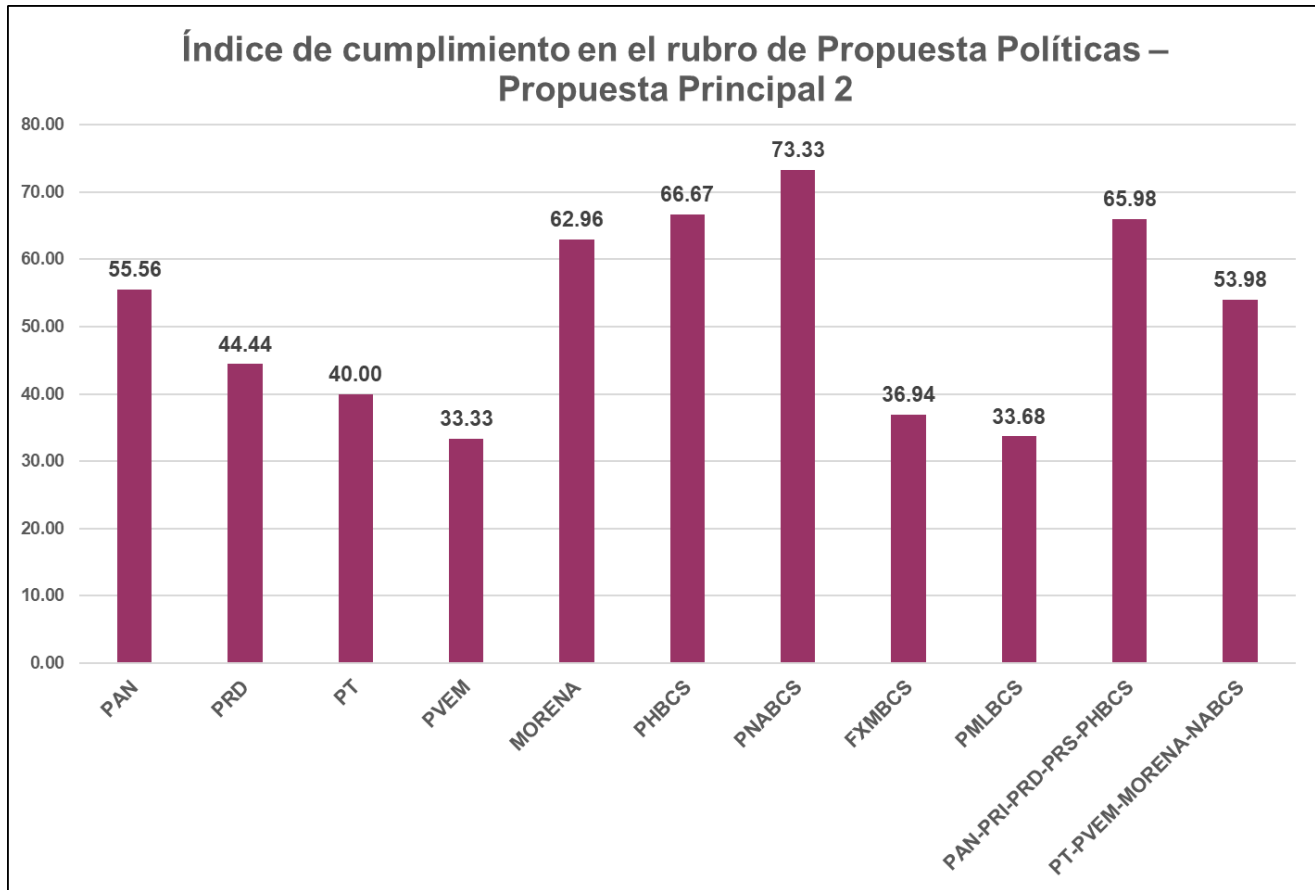
De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente:

- El promedio de cumplimiento fue de 52.34%.
- Las fuerzas políticas con mayor ponderación fueron PHBCS y PNABCS, con 77.78%.
- Solamente 6 fuerzas políticas tuvieron o superaron el 50% de ponderación en la Propuesta Principal 1, siendo el PAN; MORENA, PHBCS, PNABCS y ambas candidaturas comunes.
- Hubo un total de 5 fuerzas políticas por abajo del 50% de ponderación, siendo el PRD; PT, PVEM, FXMBCS y PMLBCS.

Índice de cumplimiento en el rubro de Propuesta Políticas – Propuesta Principal 2

Fuerza Política	Total de candidaturas capturadas	¿Capturó la Propuesta 2?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?	Puntos alcanzados	Puntos posibles	Porcentaje de cumplimiento ⁵
PAN	8	8	7	5	4	0	40	72	55.56
PRD	10	10	6	9	0	0	40	90	44.44
PT	10	10	10	3	0	0	36	90	40.00
PVEM	10	10	3	7	0	0	30	90	33.33
MORENA	9	9	5	8	8	0	51	81	62.96
PHBCS	2	2	2	1	2	0	12	18	66.67
PNABCS	10	10	10	10	8	0	66	90	73.33
FXMBCS	120	119	69	22	48	1	399	1080	36.94
PMLBCS	96	95	46	27	25	0	291	864	33.68
PAN- PRI- PRD- PRS- PHBCS	113	113	84	100	93	2	671	1017	65.98
PT- PVEM- MORENA- NABCS	113	113	53	104	61	0	549	1017	53.98

⁵ Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de propuestas políticas - propuesta principal 2-, es el resultado de multiplicar el total de candidaturas capturadas a evaluar por los puntos máximos posibles en la variable.



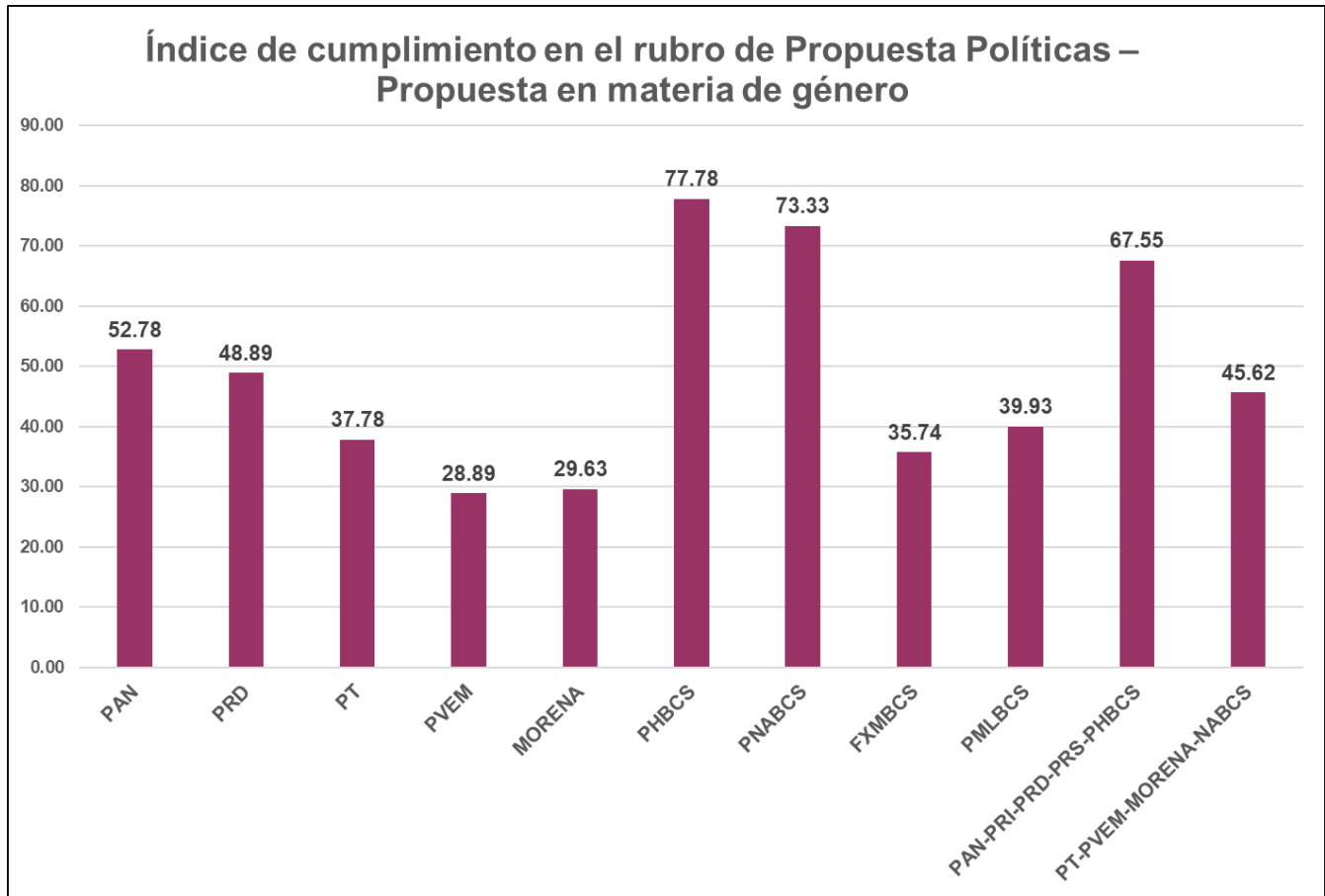
De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente:

- El promedio de cumplimiento fue de 51.53%.
- La única fuerza política con calificación mayor al 70% fue PNABCS con un total de 73.33%.
- Solamente 6 fuerzas políticas tuvieron o superaron el 50% de ponderación en la Propuesta Principal 2, siendo el PAN, MORENA, PHBCS, PNABCS y ambas candidaturas comunes
- Hubo un total de 5 fuerzas políticas por abajo del 50%, siendo el PRD, PT, PVEM, FXMBCS y PMLBCS.

Índice de cumplimiento en el rubro de Propuesta Políticas – Propuesta en materia de género

Fuerza Política	Total de candidaturas capturadas	¿Capturó la propuesta en materia de género	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?	Puntos alcanzados	Puntos posibles -	Porcentaje de cumplimiento - Propuesta a género ⁶
PAN	8	8	8	2	5	0	38	72	52.78
PRD	10	10	10	7	0	0	44	90	48.89
PT	10	10	10	2	0	0	34	90	37.78
PVEM	10	10	4	4	0	0	26	90	28.89
MORENA	9	4	3	3	4	0	24	81	29.63
PHBCS	2	2	2	2	2	0	14	18	77.78
PNABCS	10	10	10	10	8	0	66	90	73.33
FXMBCS	120	120	77	22	34	0	386	1080	35.74
PMLBCS	96	95	77	27	21	0	345	864	39.93
PAN-PRI-PRD-PRS-PHBCS	113	113	92	102	93	0	687	1017	67.55

⁶ Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de propuestas políticas - propuesta en materia de género-, es el resultado de multiplicar el total de candidaturas capturadas a evaluar por los puntos máximos posibles en la variable.



De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente:

- El promedio de cumplimiento fue de 48.90%.
- Hubo solamente 2 fuerzas políticas con calificación mayor al 70%, siendo PHBCS y PNABCS.
- Solamente 4 fuerzas políticas tuvieron o superaron el 50% de ponderación en la Propuesta en materia de género, siendo el PAN, PHBCS, PNABCS y la candidatura común PAN-PRI-PRD-PRS-PHBCS.
- Hubo un total de 7 fuerzas políticas por abajo del 50%, siendo el PRD, PT, PVEM, MORENA, FXMBCS y PMLBCS y la candidatura común PT-PVEM-MORENA-NABCS.

e) Rubro trayectoria política o participación social

El presente rubro evaluado refiere al análisis de la información que las personas candidatas capturaron en el Sistema como trayectoria política o participación social. Estos datos, forman parte integral de la información publicada en el Sistema, el cual busca transmitir a la ciudadanía las actividades públicas o de participación social de las candidaturas, el tiempo en éstas y los logros a destacar por los aspirantes a un cargo público. Por lo que, a continuación, se precisan las variables evaluadas:

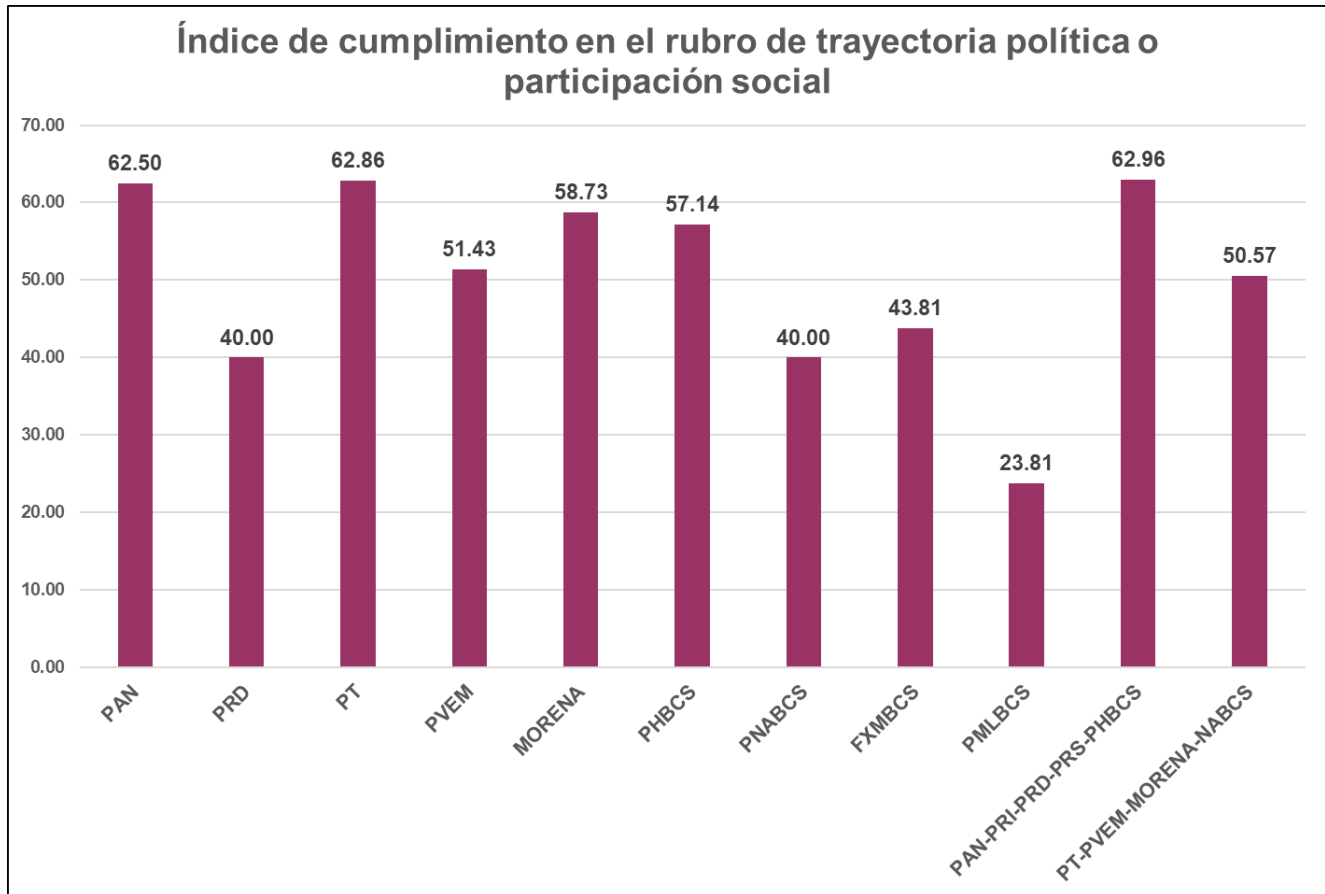
RUBRO	VARIABLE	TIPO	DESCRIPCIÓN (QUÉ SE EVALÚA)	CUMPLE	NO CUMPLE	PUNTUACIÓN MÁXIMA POSIBLE
TRAYECTORIA POLÍTICA O PARTICIPACIÓN SOCIAL	¿Capturó trayectoria?	Cuantitativa	La persona candidata capturó su trayectoria política o de participación social.	1 punto	0 puntos	7 puntos
	¿Especifica actividades públicas o de participación social?	Cualitativa	La información capturada indica las actividades públicas o de participación social que ha desarrollado la persona candidata.	2 puntos	0 puntos	
	¿Especifica tiempo en la actividad pública o participación social?	Cualitativa	La información capturada indica el tiempo que ha trabajado en las actividades públicas o de participación social que describe la persona candidata.	2 puntos	0 puntos	
	¿Especifica logros en su trayectoria?	Cualitativa	La trayectoria capturada indica logros en sus actividades políticas o de participación social.	2 puntos	0 puntos	

De forma tal que, a partir de las variables antes mencionadas, a continuación se presentan los resultados alcanzados en la evaluación de la información de las trayectorias políticas o de participación social que capturaron las personas candidatas en el Sistema:

Fuerza Política	Total de candidaturas capturadas	¿Capturó trayectoria?	¿Especifica actividad es públicas o de participación social?	¿Especifica tiempo en la actividad pública o de participación social?	¿Especifica logros en su trayectoria?	Puntos alcanzados	Puntos posibles	Porcentaje de cumplimiento ⁷
PAN	8	7	6	6	2	35	56	62.50
PRD	10	10	5	4	0	28	70	40.00
PT	10	10	9	4	4	44	70	62.86
PVEM	10	10	7	5	1	36	70	51.43

Fuerza Política	Total de candidaturas capturadas	¿Capturó trayectoria?	¿Especifica actividades públicas o de participación social?	¿Especifica tiempo en la actividad pública o de participación social?	¿Especifica logros en su trayectoria?	Puntos alcanzados	Puntos posibles	Porcentaje de cumplimiento ⁷
MORENA	9	9	6	5	3	37	63	58.73
PHBCS	2	2	1	1	1	8	14	57.14
PNABCS	10	10	6	2	1	28	70	40.00
FXMBCS	120	120	78	28	18	368	840	43.81
PMLBCS	96	46	38	11	8	160	672	23.81
PAN-PRI-PRD-PRS-PHBCS	113	112	98	67	28	498	791	62.96
PT-PVEM-MORENA-NABCS	113	112	75	40	29	400	791	50.57

⁷ Los puntos máximos posibles de cada actor político en el -rubro de trayectoria política-, es el resultado de multiplicar el total de candidaturas capturadas a evaluar por los puntos máximos posibles en la variable.



De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente:

- El promedio de cumplimiento fue de 50.35%.
- Las calificaciones más altas no rebasaron el 70%, siendo el PAN (62.50%), PT (62.86%) y la candidatura común PAN-PRI-PRD-PRS-PHBCS (62.96%) las mejores ponderadas.
- Hubo 7 fuerzas políticas tuvieron o superaron el 50% de ponderación en el rubro de trayectoria política, siendo el PAN, PT, PVEM, MORENA, PHBCS y ambas candidaturas comunes.
- Mientras que hubo un total de 4 fuerzas políticas por abajo del 50%, siendo el PRD, PNABCS, FXMBCS y PMLBCS.

f) Rubro historia profesional o laboral

El presente rubro evaluado refiere al análisis de la información que las personas candidatas capturaron en el Sistema como su historia profesional o laboral, mismo que, dentro de la contienda electoral, se convierte en un componente a destacar, para que la ciudadanía conozca las trayectorias profesionales o laborales de quienes aspiran a un cargo público.

Por lo que, a continuación, se precisan las variables evaluadas:

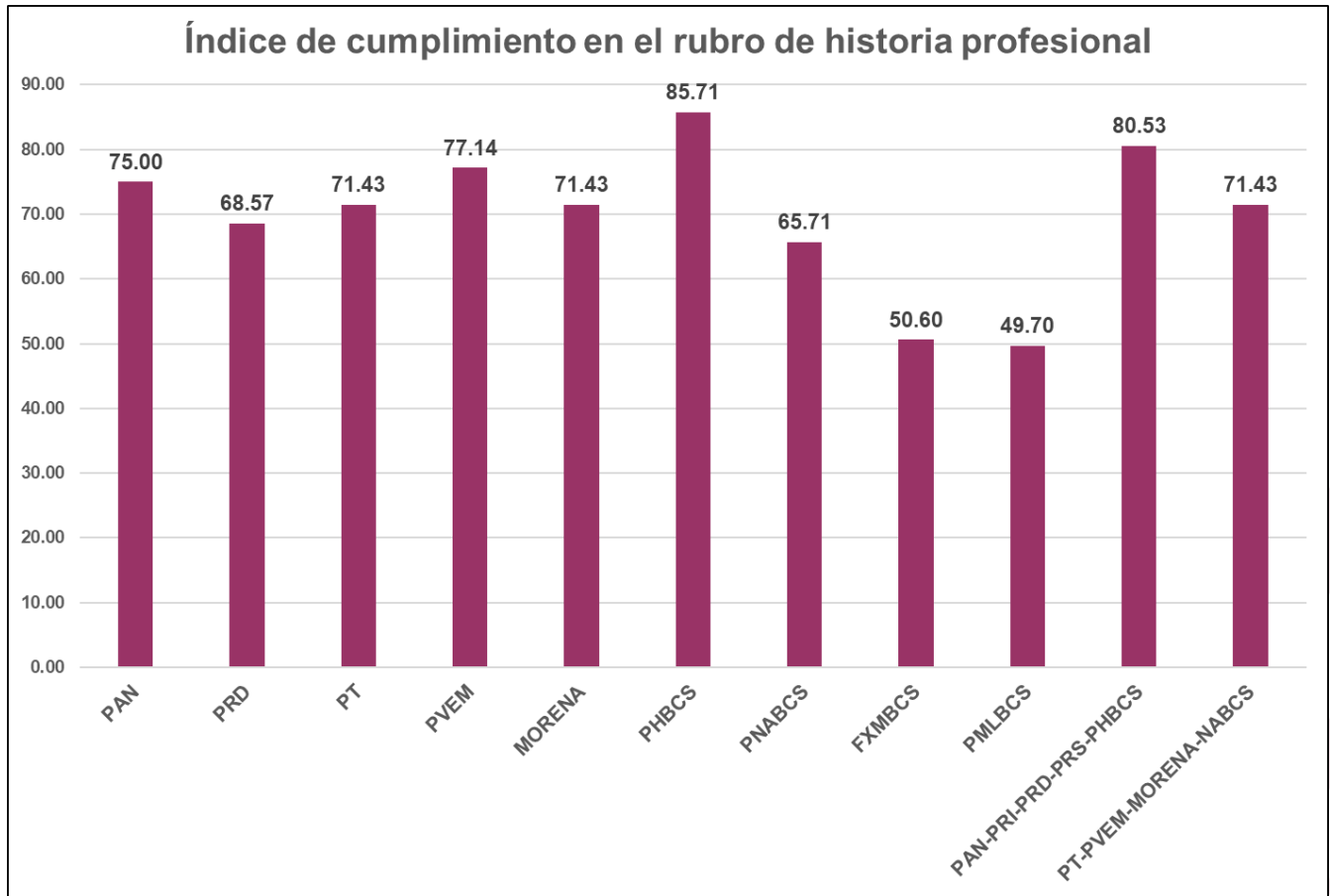
RUBRO	VARIABLE	TIPO	DESCRIPCIÓN (QUÉ SE EVALÚA)	CUMPLE	NO CUMPLE	PUNTUACIÓN MÁXIMA POSIBLE
HISTORIA PROFESIONAL O LABORAL	¿Captó historia profesional o laboral?	Cuantitativa	Capturó su historia profesional o laboral.	1 punto	0 puntos	7 puntos
	¿Especifica experiencia profesional o laboral?	Cualitativa	La historia profesional o laboral indica la experiencia.	2 puntos	0 puntos	
	¿Especifica los años de experiencia profesional o laboral?	Cualitativa	La historia profesional o laboral indica los años de experiencia.	2 puntos	0 puntos	
	¿Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional o laboral?	Cualitativa	La historia profesional o laboral indica las actividades realizadas.	2 puntos	0 puntos	

A partir de las variables antes mencionadas, a continuación, se presentan los resultados alcanzados en la evaluación de la información de formación académica de las personas candidatas:

Fuerza Política	Total de candidaturas capturadas	¿Captó historia profesional y/o laboral?	¿Especifica experiencia profesional y/o laboral?	¿Especifica los años de experiencia profesional y/o laboral?	¿Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional y/o laboral?	Puntos alcanzados	Puntos posibles	Porcentaje de cumplimiento ⁸
PAN	8	8	6	5	6	42	56	75.00
PRD	10	10	10	5	4	48	70	68.57
PT	10	10	10	3	7	50	70	71.43
PVEM	10	10	10	9	3	54	70	77.14

Fuerza Política	Total de candidaturas capturadas	¿Capturó historia profesional y/o laboral?	¿Especifica experiencia profesional y/o laboral?	¿Especifica los años de experiencia profesional y/o laboral?	¿Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional y/o laboral?	Puntos alcanzados	Puntos posibles	Porcentaje de cumplimiento ⁸
MORENA	9	9	9	6	3	45	63	71.43
PHBCS	2	2	2	2	1	12	14	85.71
PNABCS	10	10	10	8	0	46	70	65.71
FXMBCS	120	119	77	40	36	425	840	50.60
PMLBCS	96	80	54	31	42	334	672	49.70
PAN- PRI- PRD- PRS- PHBCS	113	113	110	85	67	637	791	80.53
PT- PVEM- MORENA- NABCS	113	113	104	55	67	565	791	71.43

⁸ Los puntos máximos posibles de cada actor político en el -rubro de historia profesional-, es el resultado de multiplicar el total de candidaturas capturadas a evaluar por los puntos máximos posibles en la variable.



De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente:

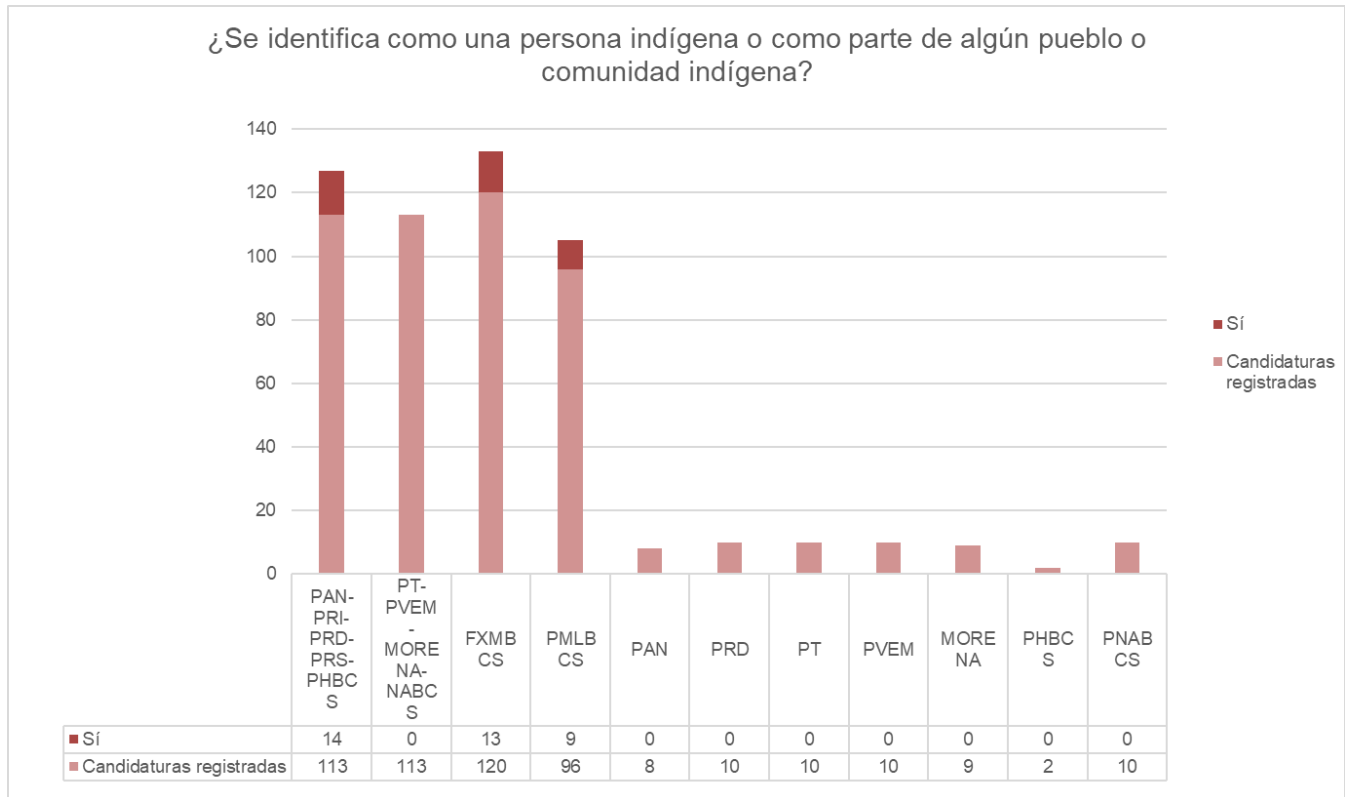
- El promedio de cumplimiento fue de 69.75%.
- Un total de 8 fuerzas políticas superaron el 60% de calificación.
-

Análisis cuantitativo y cualitativo del Cuestionario de Identidad.

En cumplimiento al inciso d) del artículo 15 de los Lineamientos para el uso del Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles” para los Procesos Electorales Locales, y con base al universo de candidaturas posibles de revisión, es decir, un total de 501 candidaturas, se realizaron los siguientes análisis respecto de las preguntas siguientes, incluidas en el cuestionario de Identidad:

A) ¿Se identifica como una persona indígena o como parte de algún pueblo o comunidad indígena?

Fuerza política	Candidaturas registradas	¿Se identifica como una persona indígena o como parte de algún pueblo o comunidad indígena?	Porcentaje de capturas afirmativas
PAN-PRI-PRD-PRS-PHBCS	113	14	12.39
PT-PVEM-MORENA-NABCS	113	0	0.00
FXMBCS	120	13	10.83
PMLBCS	96	9	9.38
PAN	8	0	0.00
PRD	10	0	0.00
PT	10	0	0.00
PVEM	10	0	0.00
MORENA	9	0	0.00
PHBCS	2	0	0.00
PNABCS	10	0	0.00
TOTALES	501	36	7.19

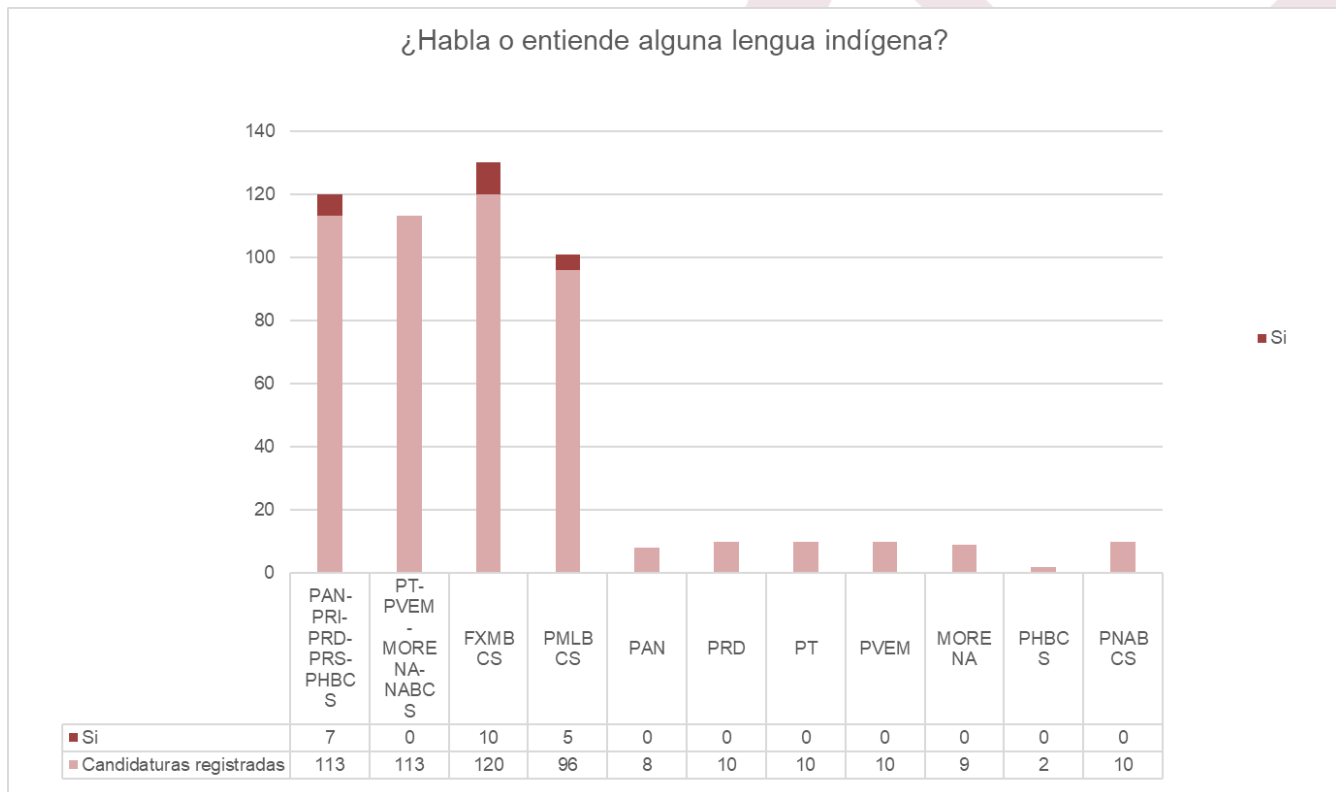


De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente:

- Solamente 3 fuerzas políticas tuvieron respuestas afirmativas, siendo las candidaturas comunes PAN-PRI-PRD-PRS-PHBCS, PT-PVEM-MORENA-NABCS y PMLBCS.
- De los 501 registros de candidaturas en el sistema, solamente hubo 36 respuestas afirmativas, representando el 7:19%.

B) ¿Habla o entiende alguna lengua indígena?

Fuerza política	Candidaturas registradas	¿Habla o entiende alguna lengua indígena?	Porcentaje de capturas afirmativas
PAN-PRI-PRD-PRS-PHBCS	113	7	6.19
PT-PVEM-MORENA-NABCS	113	0	0.00
FXMBCS	120	10	8.33
PMLBCS	96	5	5.21
PAN	8	0	0.00
PRD	10	0	0.00
PT	10	0	0.00
PVEM	10	0	0.00
MORENA	9	0	0.00
PHBCS	2	0	0.00
PNABCS	10	0	0.00
TOTALES	501	22	4.39

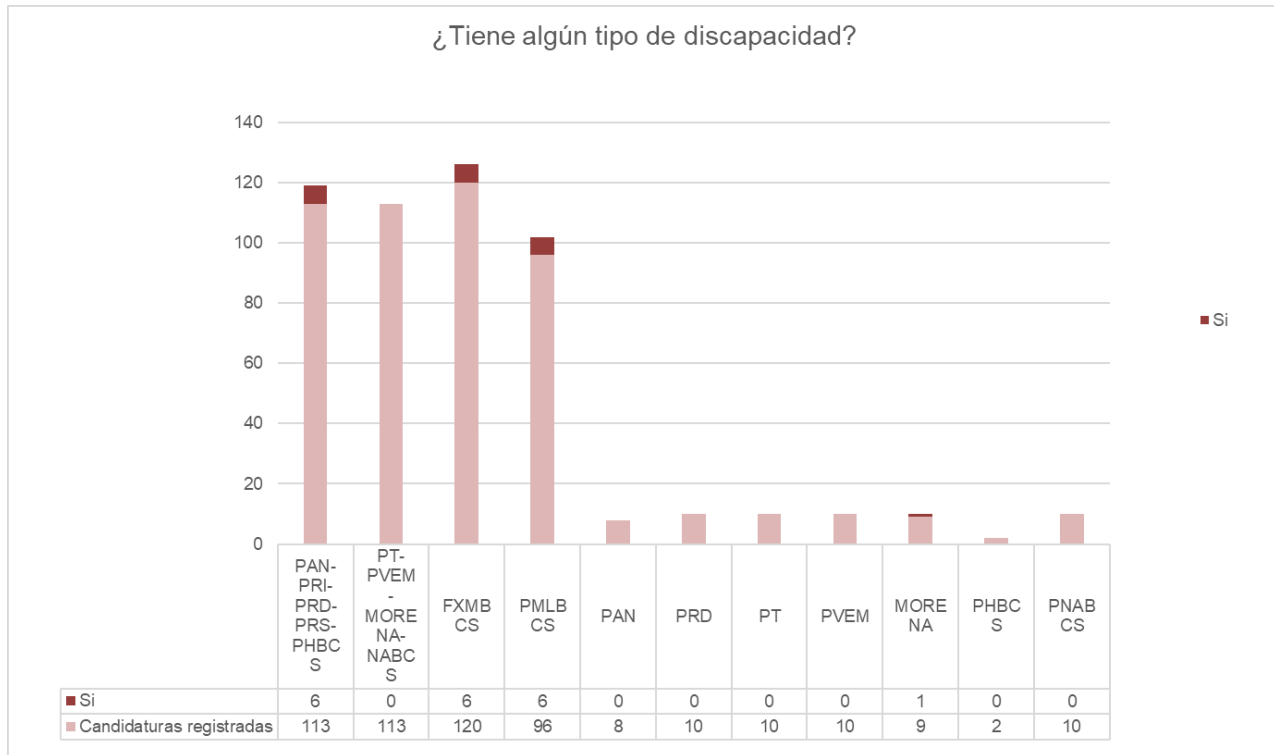


De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente:

- Solamente 3 fuerzas políticas tuvieron respuestas afirmativas, siendo las candidaturas comunes PAN-PRI-PRD-PRS-PHBCS, PT-PVEM-MORENA-NABCS y PMLBCS.
- De los 501 registros de candidaturas en el sistema, solamente hubo 22 respuestas afirmativas, representando el 4:39%.

C) ¿Tiene algún tipo de discapacidad?

Fuerza política	Candidaturas registradas	¿Tiene algún tipo de discapacidad?	Porcentaje de capturas afirmativas
PAN-PRI-PRD-PRS-PHBCS	113	6	5.31
PT-PVEM-MORENA-NABCS	113	0	0.00
FXMBCS	120	6	5.00
PMLBCS	96	6	6.25
PAN	8	0	0.00
PRD	10	0	0.00
PT	10	0	0.00
PVEM	10	0	0.00
MORENA	9	1	11.11
PHBCS	2	0	0.00
PNABCS	10	0	0.00
TOTALES	501	19	3.79

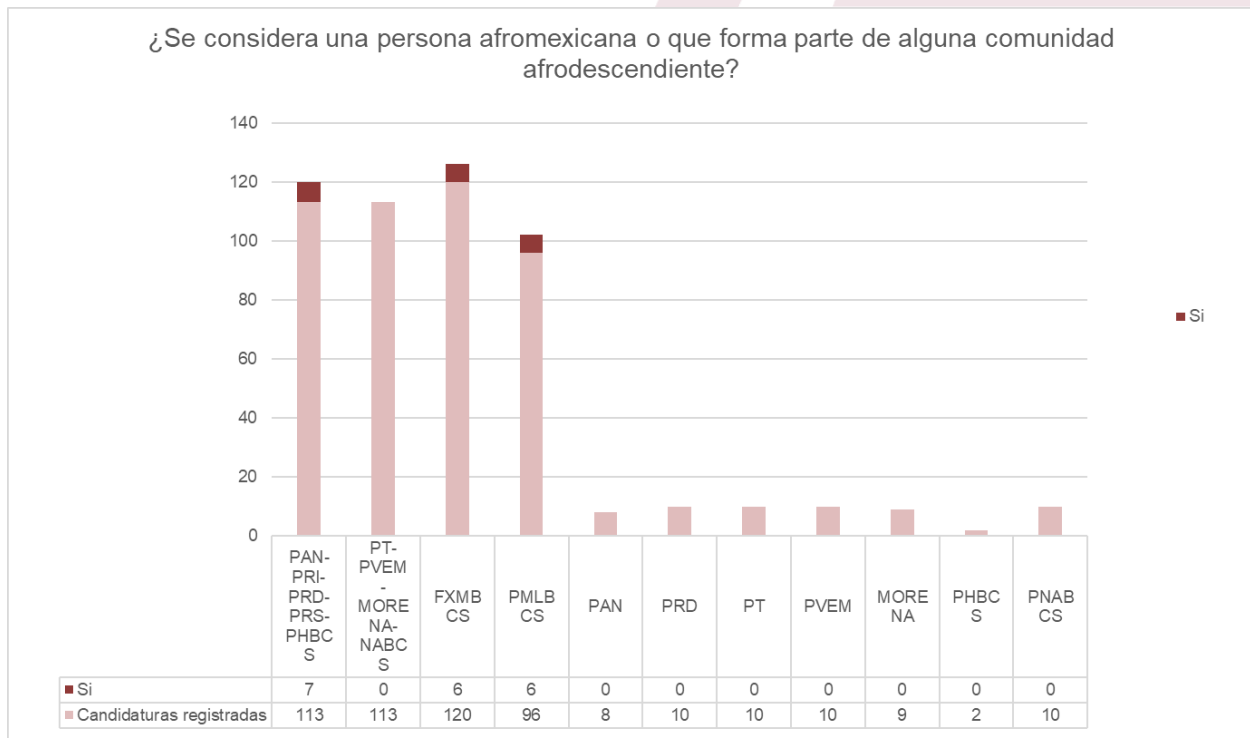


De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente:

- Solamente 4 fuerzas políticas tuvieron respuestas afirmativas, siendo la candidatura común PAN-PRI-PRD-PRS-PHBCS, FXMBCS y MORENA.
- De los 501 registros de candidaturas en el sistema, solamente hubo 19 respuestas afirmativas, representando el 3:79%.

D) ¿Se considera una persona afroamericana o que forma parte de alguna comunidad afrodescendiente?

Fuerza política	Candidaturas registradas	¿Se considera una persona afroamericana o que forma parte de alguna comunidad afrodescendiente?	Porcentaje de capturas afirmativas
PAN-PRI-PRD-PRS-PHBCS	113	7	6.19
PT-PVEM-MORENA-NABCS	113	0	0.00
FXMBCS	120	6	5.00
PMLBCS	96	6	6.25
PAN	8	0	0.00
PRD	10	0	0.00
PT	10	0	0.00
PVEM	10	0	0.00
MORENA	9	0	0.00
PHBCS	2	0	0.00
PNABCS	10	0	0.00
TOTALES	501	19	3.79

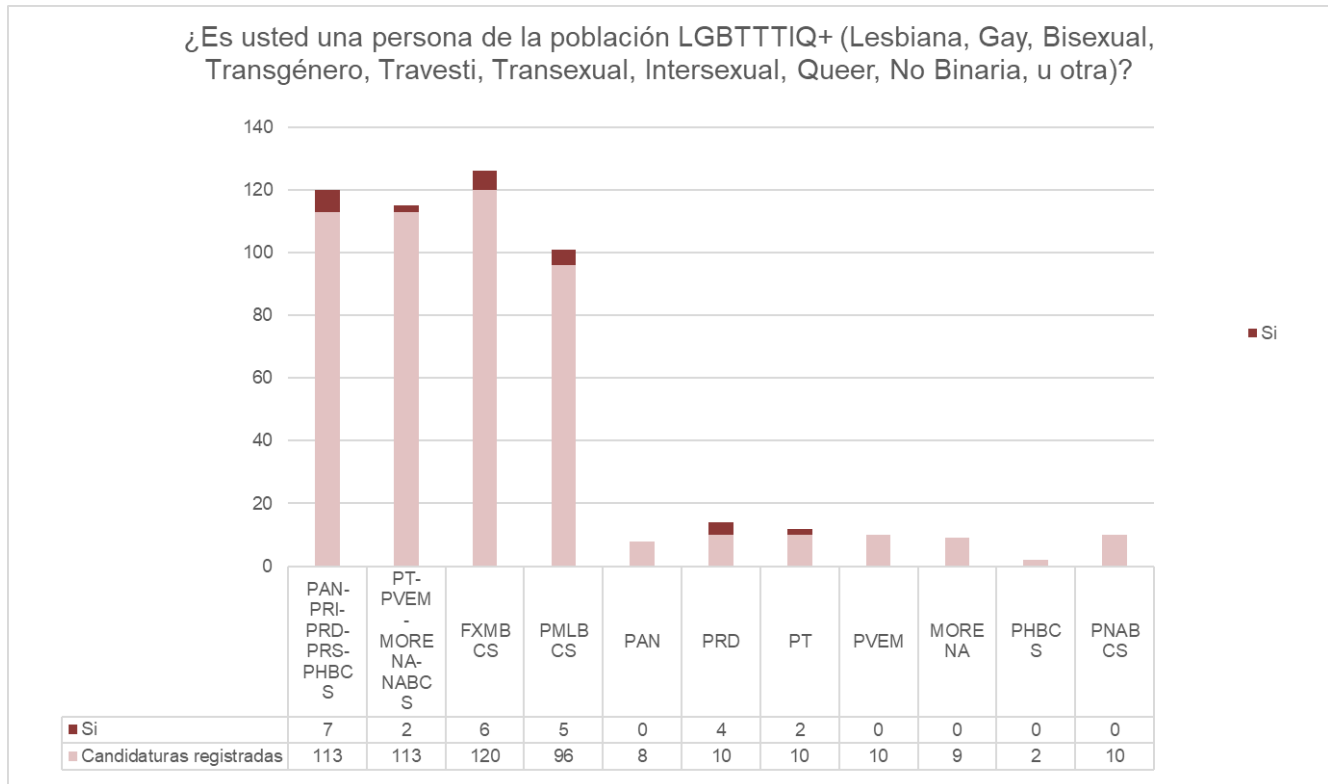


De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente:

- Solamente 3 fuerzas políticas tuvieron respuestas afirmativas, siendo la candidatura común PAN-PRI-PRD-PRS-PHBCS, FXMBCS y PMLBCS.
- De los 501 registros de candidaturas en el sistema, solamente hubo 19 respuestas afirmativas, representando el 3:79%.

E) ¿Es usted una persona de la población LGTBTTIQ+ (Lesbiana, Gay, Bisexual, Transgénero, Travesti, Transexual, Intersexual, Queer, No Binaria, u otra)?

Fuerza política	Candidaturas registradas	¿Es usted una persona de la población LGTBTTIQ+ (Lesbiana, Gay, Bisexual, Transgénero, Travesti, Transexual, Intersexual, Queer, No Binaria, u otra)?	Porcentaje de capturas afirmativas
PAN-PRI-PRD-PRS-PHBCS	113	7	6.19
PT-PVEM-MORENA-NABCS	113	2	1.77
FXMBCS	120	6	5.00
PMLBCS	96	5	5.21
PAN	8	0	0.00
PRD	10	4	40.00
PT	10	2	20.00
PVEM	10	0	0.00
MORENA	9	0	0.00
PHBCS	2	0	0.00
PNABCS	10	0	0.00
TOTALES	501	26	5.19



De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente:

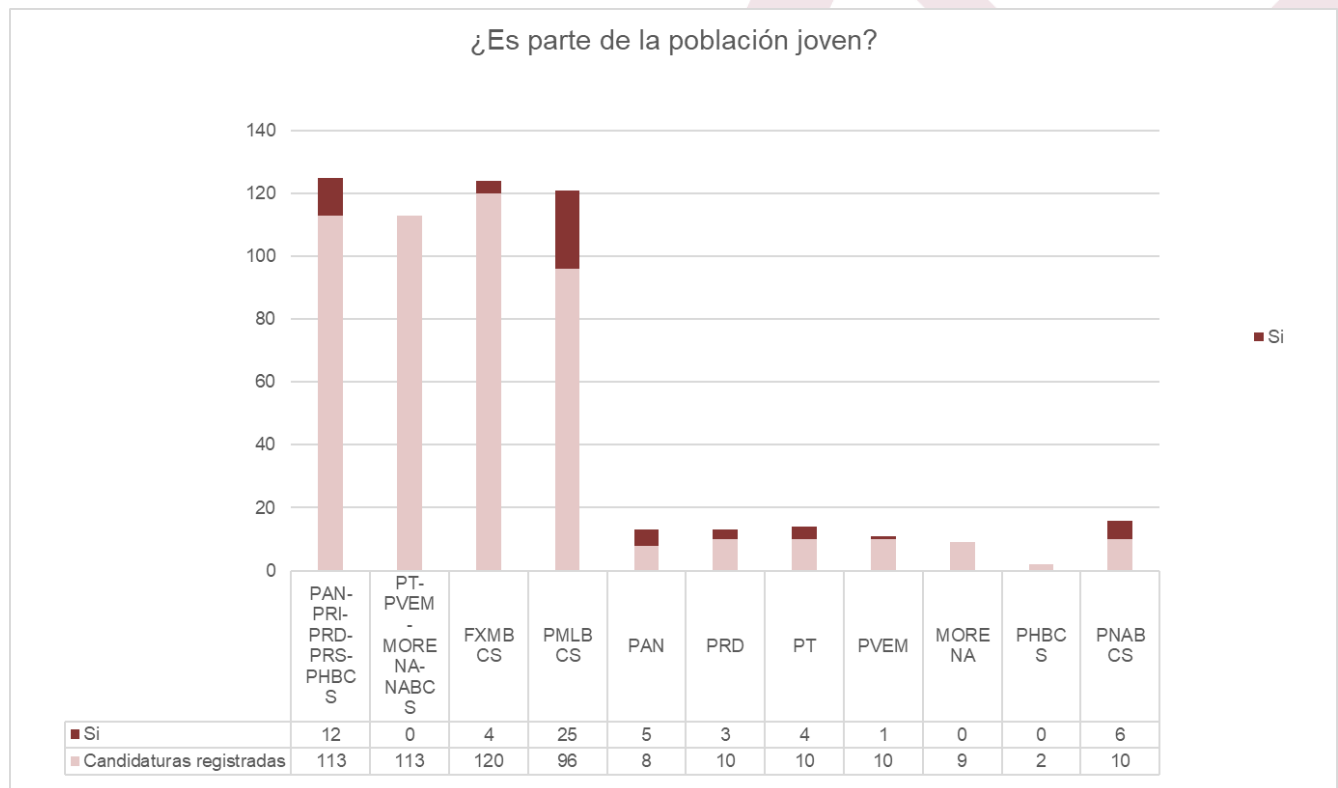
- Solamente 6 fuerzas políticas tuvieron respuestas afirmativas, siendo PAN-PRI-PRD-PRS-PHBCS, PT-PVEM-MORENA-NABCS, FXMBCS, PMLBCS, PRD y PT.
- De los 501 registros de candidaturas en el sistema, solamente hubo 26 respuestas afirmativas, representando el 5:19%.

F) ¿Es usted migrante?

En dicha pregunta, no hubo ninguna respuesta afirmativa en los 501 registros capturados en el Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles”.

G) ¿Es parte de la población joven?

Fuerza política	Candidaturas registradas	¿Es parte de la población joven?	Porcentaje de capturas afirmativas
PAN-PRI-PRD-PRS-PHBCS	113	12	10.62
PT-PVEM-MORENA-NABCS	113	0	0.00
FXMBCS	120	4	3.33
PMLBCS	96	25	26.04
PAN	8	5	62.50
PRD	10	3	30.00
PT	10	4	40.00
PVEM	10	1	10.00
MORENA	9	0	0.00
PHBCS	2	0	0.00
PNABCS	10	6	60.00
TOTALES	501	60	11.98

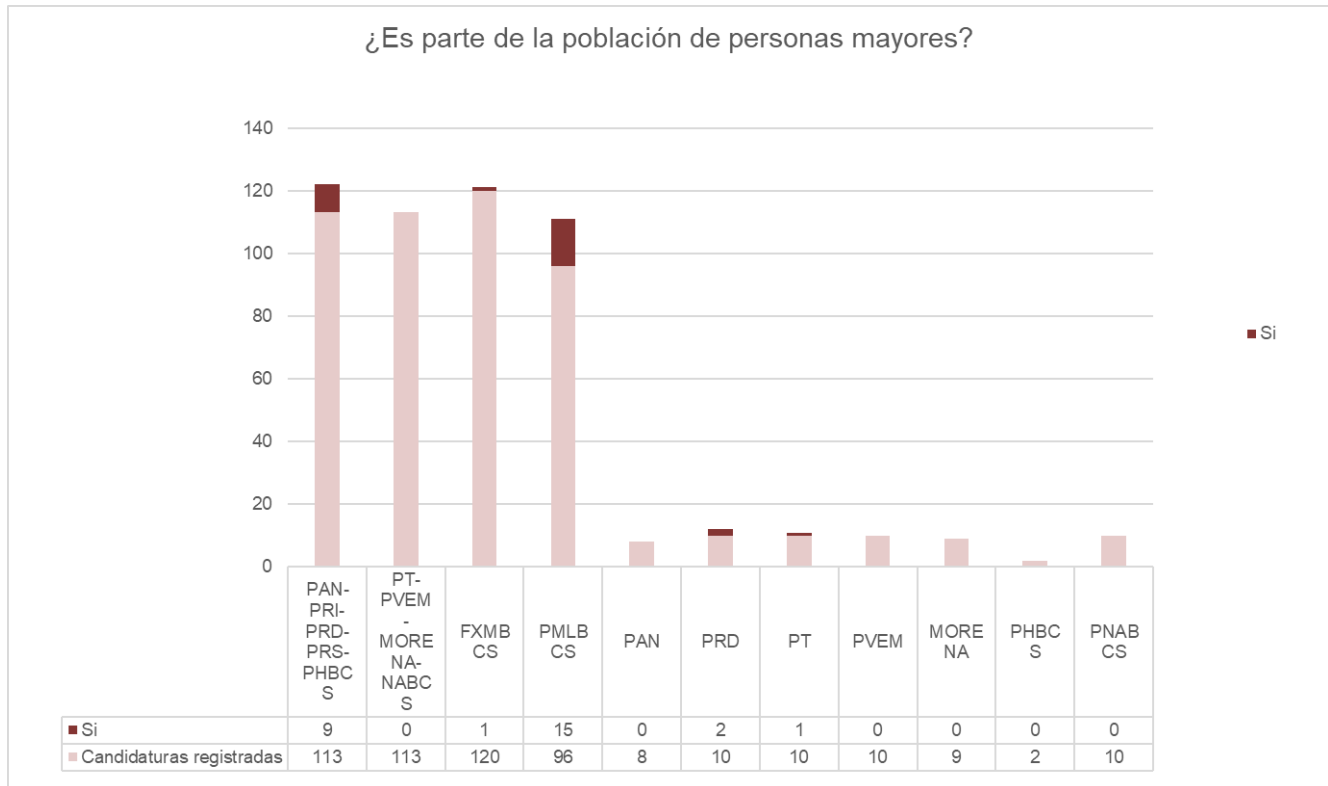


De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente:

- Solamente 8 fuerzas políticas tuvieron respuestas afirmativas, siendo PAN-PRI-PRD-PRS-PHBCS, FXMBCS, PMLBCS, PAN, PRD, PT, PVEM y PNABCS.
- De los 501 registros de candidaturas en el sistema, solamente hubo 60 respuestas afirmativas, representando el 11.98%.

H) ¿Es parte de la población de personas mayores?

Fuerza política	Candidaturas registradas	¿Es parte de la población de personas mayores?	Porcentaje de capturas afirmativas
PAN-PRI-PRD-PRS-PHBCS	113	9	7.96
PT-PVEM-MORENA-NABCS	113	0	0.00
FXMBCS	120	1	0.83
PMLBCS	96	15	15.63
PAN	8	0	0.00
PRD	10	2	20.00
PT	10	1	10.00
PVEM	10	0	0.00
MORENA	9	0	0.00
PHBCS	2	0	0.00
PNABCS	10	0	0.00
TOTALES	501	28	5.59



De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente:

- Solamente 5 fuerzas políticas tuvieron respuestas afirmativas, siendo PAN-PRI-PRD-PRS-PHBCS, FXMBCS, PMLBCS, PRD y PT.
- De los 501 registros de candidaturas en el sistema, solamente hubo 28 respuestas afirmativas, representando el 5:59%.

Conclusiones.

El Proceso Local Electoral 2023-2024 fue el marco para la primera implementación del Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles” en el estado de Baja California Sur. Para ello, se dio puntual cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral, en particular en su anexo 24.2, como fue la aprobación de la instancia interna del Instituto para la coordinación de los trabajos del Sistema, así como la creación e integración de una Comisión temporal del Consejo General con diversas atribuciones inherentes al seguimiento y vigilancia de los trabajos inherentes al Sistema Conóceles.

A su vez, fue fundamental para la correcta realización de los trabajos, la determinación por parte del Consejo General del Instituto la designación de áreas del Instituto para coadyuvar con los trabajos, siendo la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, la Dirección Ejecutiva de Transparencia y Acceso a la Información y del Servicio Profesional Electoral y la Unidad Técnica de Género y No Discriminación.

Es de destacar de igual forma la participación por parte de las fuerzas políticas, así como de las personas candidatas, quienes en esta primera implementación del Sistema Conóceles, tuvieron un porcentaje de cumplimiento del 75.79%, que corresponden a un total de 501 registros en el Sistema de un total de 661 candidaturas registradas en el PLE 2023-2024.

Por lo que de dicho universo posible (501) para la ponderación cuantitativa y cualitativa de la captura en el Sistema Conóceles, se tuvo un promedio de cumplimiento global del 59.99%.

En lo que respecta a las propuestas políticas, se consideraron en el Sistema dos propuestas principales y una en materia de género. En la Propuesta 1, se tuvo un promedio de cumplimiento del 52.34%, mientras que en la Propuesta 2 se logró un promedio del 51.53%. En lo que respecta a la propuesta en materia de género, se tuvo un promedio de cumplimiento del 48.90%.

El siguiente rubro evaluado fue el relativo a la trayectoria política o participación social, en el cual el promedio de cumplimiento fue del 50.53%. El último rubro evaluado fue el relativo a la historia profesional, en el cual se tuvo un promedio de cumplimiento del 69.75%.

Derivado de lo anterior, se puede establecer que la primera implementación del Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles” en el estado de Baja California Sur se puede considerar un éxito, sin embargo, con el objetivo de una mejora continua, se considera necesario que para futuros procesos electorales se tomen en cuenta las siguientes recomendaciones:

- a) **Reforzar la campaña de difusión del Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles”**. Esto permitirá aumentar el número de ciudadanía sudcaliforniana que

conozca la información publicada en el sistema, y con ello lograr el objetivo del Sistema, respecto a contribuir al ejercicio de un voto informado.

- b) Mejorar la logística de implementación del Sistema por parte de las fuerzas políticas.** El índice global de cumplimiento de las candidaturas que se registraron en el sistema fue del 59.99%, por lo que, y relacionado al inciso anterior, para que la ciudadanía sudcaliforniana pueda tener mayor conocimiento de las propuestas, trayectoria política e historial profesional de las candidaturas aprobadas, es recomendable que las fuerzas políticas prevean la logística necesaria para efectos la gestión y captura de dicha información.

ANEXOS

- 1) Reporte de evaluaciones final de las fuerzas políticas en el Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles” del Proceso Local Electoral 2023-2024
- 2) Concentrado de sumatorias de la evaluación final de la captura en el Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles” del Proceso Local Electoral 2023-2024.

SISTEMA "CANDIDATAS Y CANDIDATOS, CONOCELES" | PROCESO LOCAL ELECTORAL 2023-2024

REPORTE DE EVALUACIONES FINAL

CANDIDATURA	ACTOR POLITICO	ELECCION	AMBITO LOCAL	CARGO	PUNTAJE TOTAL	IDENTIDAD				PROPIETA 1				PROPIETA 2				PROPIETA EN MATERIA DE GENERO				TRAYECTORIA POLITICA				HISTORIA PROFESIONAL Y/O LABORAL				FORMACION ACADÉMICA														
						¿Capturó fotografía?	¿Es legible?	¿Es reciente?	Total identidad	¿Capturó la propuesta?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa meta de la propuesta?	¿Establece acciones promovidas como iniciativa de ley?	Total propuesta 1	¿Capturó la propuesta?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa meta de la propuesta?	¿Establece acciones promovidas como iniciativa de ley?	Total propuesta 2	¿Capturó la propuesta?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa meta de la propuesta?	¿Establece acciones promovidas como iniciativa de ley?	Total propuesta en materia de género	¿Capturó la propuesta?	¿Especifica la actividad pública o de participación social?	¿Especifica logros en su trayectoria?	Total trayectoria política	¿Capturó historia profesional y/o laboral?	¿Especifica los años de experiencia profesional y/o laboral?	Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional y/o laboral	Total historia profesional y/o laboral	¿Capturó grado académico?	¿Capturó estudios de grado académico?	¿Capturó cursos?	Total formación académica					
DOMINGA ZUMAYA ALUCCANO	PT-EVEM-MORENA-NABCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE LOS CARBOS	Residencia Proletaria 6	27	1	2	2	5	1	0	2	0	0	3	1	0	2	0	0	3	1	2	2	0	0	3	1	2	0	0	3	1	2	0	0	3	1	1	1	3			
ALI FLORES RAMIREZ	PT-EVEM-MORENA-NABCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE LOS CARBOS	Residencia Proletaria 7	33	1	2	2	5	1	0	2	2	0	7	1	2	2	0	0	7	1	2	2	0	0	7	1	2	0	0	7	1	2	0	0	7	1	1	1	3			
LUZ GUADALUPE FUENTES LUGO	PT-EVEM-MORENA-NABCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE LOS CARBOS	Residencia Proletaria 7	36	1	2	2	5	1	2	2	2	0	7	1	2	2	0	0	7	1	2	2	0	0	7	1	2	0	0	7	1	2	0	0	7	1	1	0	2			
LUZ GUADALUPE FUENTES LUGO	PT-EVEM-MORENA-NABCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE MILEGUE	Presidencia Proletaria	36	1	2	2	5	1	0	2	2	0	5	1	2	2	0	0	5	1	2	2	0	0	5	1	2	0	0	5	1	2	0	0	5	1	1	0	2			
CHRISTIAN AGUIRRE GOMEZ	PT-EVEM-MORENA-NABCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE LOS CARBOS	Presidencia Proletaria	29	1	2	2	5	1	0	2	2	0	3	1	0	2	0	0	3	1	2	2	0	0	3	1	2	0	0	3	1	2	0	0	3	1	1	1	3			
ALEXIS OVANDO ALVAREZ	FMBCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE LA PAZ	Residencia Proletaria 8	21	1	2	2	5	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	
JOVANA SUSAN BARRO COLAZO	FMBCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE LOS CARBOS	Residencia Proletaria 9	33	1	2	2	5	1	0	2	2	0	7	1	2	2	0	0	7	1	2	2	0	0	7	1	2	0	0	7	1	2	0	0	7	1	1	1	3			
SILVIA SANCHEZ DELGADO	FMBCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE LA PAZ	Presidencia Proletaria	32	1	2	2	5	1	0	2	2	0	7	1	2	2	0	0	7	1	2	2	0	0	7	1	2	0	0	7	1	2	0	0	7	1	1	0	2			
GABRIEL ENRIQUE ALVAREZ MANRIQUEZ	FMBCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE LA PAZ	Residencia Proletaria 6	17	1	2	2	5	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	
FRANCISCO JAVIER RAYVA VERDE	FMBCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE LA PAZ	Residencia Proletaria 6	16	1	2	2	5	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	
EMILY ROSVIV OSUNA GARCIA	FMBCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE LORETO	Presidencia Proletaria	22	1	2	2	5	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	0	0	3	1	2	0	0	3	1	2	0	0	3	1	1	0	2		
JOSE FELIPE PRADO BAUTISTA	FMBCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE MILEGUE	Presidencia Proletaria	35	1	0	2	3	1	0	2	2	0	5	1	0	2	2	0	5	1	0	2	2	0	0	5	1	2	0	0	5	1	2	0	0	5	1	1	1	3		
AMARIANI YOMARA INOZUA GONZALEZ	FMBCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE LA PAZ	Residencia Proletaria 1	23	1	2	2	5	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	0	0	3	1	2	0	0	3	1	2	0	0	3	1	1	0	3		
LORENA MARBELLA GONZALEZ DIAZ	FMBCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE LOS CARBOS	Residencia Proletaria 1	21	1	2	2	5	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	
ERIKA MICHAN SUASTEGUI	FMBCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE LOS CARBOS	Residencia Proletaria 5	18	1	2	2	5	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	
KARLA LOURDES RAMOS	FMBCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE COMONDU	Presidencia Proletaria	22	1	2	2	5	1	0	2	2	0	3	1	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	3	1	2	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	
MARIA ARACELI PEREIRA DE LA PEÑA	FMBCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE LA PAZ	Sindicatura Proletaria	17	1	2	2	5	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	
LUZIA SANCHEZ JARRIZ	FMBCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE LOS CARBOS	Presidencia Proletaria	27	1	2	2	5	1	0	2	2	0	3	1	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	3	1	2	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	
ROCIO LOPEZ MEDINA	FMBCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE LA PAZ	Presidencia Suplente	18	1	2	2	5	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	
MARGARITA DEL ROSARIO CASTRO LEAL	FMBCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE COMONDU	Residencia Proletaria 1	35	1	2	2	5	1	2	2	2	0	7	1	2	2	0	0	7	1	2	2	0	0	7	1	2	0	0	7	1	2	0	0	7	1	1	1	3			
ALEXIS JESUS MARTINEZ MIRANDA	FMBCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE COMONDU	Sindicatura Proletaria	17	1	2	2	5	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	0	0	3	1	2	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0
JESUS GUADALUPE CHAVEZ IBARRA	FMBCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE COMONDU	Residencia Proletaria 4	26	1	2	2	5	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	
MARIA DE LOURDES RAMOS BARRAZA	FMBCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE COMONDU	Residencia Proletaria 1	22	1	2	2	5	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	
JAVIER LEAL HERNANDEZ	FMBCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE COMONDU	Residencia Proletaria 6	22	1	2	2	5	1	0	0	0	0	3	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	
GUILLEMO CAÑEDO BANDA	FMBCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE COMONDU	Residencia Proletaria 2	23	1	2	2	5	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	
ROCIO CASTRO SALAZAR	FMBCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE COMONDU	Residencia Proletaria 3	18	1	2	2	5	1	0	0	0	0	3	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	
ADRIANA CASTRO SALAZAR	FMBCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE COMONDU	Residencia Proletaria 5	20	1	0	2	3	1	2	0	0	0	5	1	2	0	0	0	5	1	2	0	0	0	5	1	2	0	0	6	0	0	6	0	0	6	0	0	6	0	0	
LAURA NOHEMI LOPEZ MORALES	FMBCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE COMONDU	Residencia Proletaria 6	33	1	2	2	5	1	2	2	2	0	7	1	2	2	0	0	7	1	2	2	0	0	7	1	2	0	0	8	0	0	8	0	0	8	0	0	8	0	0	
MONICA LORETH ESPINOZA MAYORAL	FMBCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE COMONDU	Residencia Proletaria 3	18	1	2	2	5	1	0	0	0	0	3	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	
ALMA GLORIA PERALTA HINOJOSA	FMBCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE COMONDU	Residencia Proletaria 3	22	1	2	2	5	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	
JOSE GUADALUPE ALVAREZ ACOSTA	FMBCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE COMONDU	Residencia Proletaria 2	24	1	2	2	5	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	
CHRISTIAN DANIELA TORRES CORTES	FMBCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE COMONDU	Residencia Proletaria 2	22	1	2	2	5	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	
MIGUEL ANGEL GONZALEZ VIZCARRA	FMBCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE MILEGUE	Residencia Proletaria 1	24	1	2	2	5	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	
JESSICA LACRUJELE OLIVERA TORRES	FMBCS	Apurímetro	MUNICIPIO DE MILEGUE	Residencia Proletaria 6	23	1	2	2	5	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	
DELFINA ENRIQUEZ LUNA	FMBCS																																											

SISTEMA "CANDIDATAS Y CANDIDATOS, CONOCELES" | PROCESO LOCAL ELECTORAL 2023-2024

REPORTE DE EVALUACIONES FINAL

Table with columns for CANDIDATURA, ACTOR POLITICO, ELECCION, AMBITO LOCAL, CARGO, PUNTAJE TOTAL, and various evaluation criteria categorized into IDENTIDAD, PROPOSUETA 1, PROPOSUETA 2, PROPOSUETA EN MATERIA DE GENERO, TRAYECTORIA POLITICA, HISTORIA PROFESIONAL Y/O LABORAL, and FORMACION ACADÉMICA.

SISTEMA "CANDIDATAS Y CANDIDATOS, CONÓCELES" | PROCESO LOCAL ELECTORAL 2023-2024

REPORTE DE EVALUACIONES FINAL

CANDIDATURA	ACTOR POLÍTICO	ELECCIÓN	AMBITO LOCAL	CARGO	PUNTAJE TOTAL	IDENTIDAD				PROPIUESTA 1				PROPIUESTA 2				PROPIUESTA EN MATERIA DE GENERO				TRAYECTORIA POLITICA				HISTORIA PROFESIONAL Y/O LABORAL				FORMACIÓN ACADÉMICA														
						¿Capturó fotografía?	¿Es legible?	¿Es reciente?	Total identidad	¿Capturó la propuesta?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?	Total propuesta 1	¿Capturó la propuesta?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?	Total propuesta 2	¿Capturó la propuesta?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?	Total propuesta en materia de género	¿Capturó trayectoria?	¿Especifica actividades públicas o de participación social?	¿Especifica tiempo en la actividad pública o de participación social?	¿Especifica logros en su trayectoria política?	Total trayectoria política	¿Capturó historia profesional y/o laboral?	¿Especifica experiencia profesional y/o laboral?	¿Especifica los años de experiencia profesional y/o laboral?	¿Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional y/o laboral?	Total historia profesional y/o laboral	¿Capturó grado académico?	¿Capturó estatus del grado académico?	¿Capturó cursos?	Total formación académica			
HERNAN VELARDE GARCIA	PNABCS	Diputación RP	N/A	Diputación Propietaria de RP 2	37	1	2	2	5	1	2	2	2	0	7	1	2	2	2	0	7	1	2	2	2	0	7	1	2	2	2	0	7	1	2	2	2	0	5	1	1	1	3	
EDUARDO LOGAN MERCADO	PNABCS	Diputación RP	N/A	Diputación Suplente de RP 4	39	1	2	2	5	1	2	2	2	0	7	1	2	2	2	0	7	1	2	2	2	0	5	1	2	2	2	0	5	1	2	2	0	5	1	1	1	3		
AARON CASTILLO GONZALEZ	PNABCS	Diputación RP	N/A	Diputación Suplente de RP 2	33	1	2	2	5	1	2	2	2	0	7	1	2	2	2	0	5	1	2	2	2	0	7	1	2	2	2	0	5	1	2	2	0	5	1	1	1	3		
BLANCA ADJUCENA HERNANDEZ CASTRO	PNABCS	Diputación RP	N/A	Diputación Suplente de RP 1	35	1	2	2	5	1	2	2	2	0	7	1	2	2	2	0	7	1	2	2	2	0	7	1	2	2	2	0	5	1	2	2	0	5	1	1	1	3		
ALICIA ELITH LOYA VILLAZANA	PNABCS	Diputación RP	N/A	Diputación Propietaria de RP 3	33	1	2	2	5	1	2	2	2	0	7	1	2	2	2	0	7	1	2	2	2	0	7	1	2	2	2	0	5	1	2	2	0	5	1	1	1	3		
MARIA DE LA LUZ CARBALL O OSUNA	PNABCS	Diputación RP	N/A	Diputación Propietaria de RP 5	37	1	2	2	5	1	2	2	2	0	7	1	2	2	2	0	7	1	2	2	2	0	7	1	2	2	2	0	5	1	2	2	0	5	1	1	1	3		
LOURDES CORNEJO BENDON	PNABCS	Diputación RP	N/A	Diputación Propietaria de RP 1	37	1	2	2	5	1	2	2	2	0	7	1	2	2	2	0	7	1	2	2	2	0	7	1	2	2	2	0	5	1	2	2	0	5	1	1	1	3		
EDELINA DEL CARMEN COTA AMADOR	PNABCS	Diputación RP	N/A	Diputación Suplente de RP 3	33	1	2	2	5	1	2	2	2	0	7	1	2	2	2	0	5	1	2	2	2	0	7	1	2	2	2	0	5	1	2	2	0	5	1	1	1	3		
ROSA LAGUNAS MODESTO	FXMBCS	Diputación RP	N/A	Diputación Propietaria de RP 3	32	1	2	2	5	1	2	2	2	0	7	1	2	2	2	0	7	1	2	2	2	0	7	1	2	2	2	0	5	1	2	2	0	5	1	1	1	3		
MARIA GUADALUPE CHAVEZ MARGARITO	FXMBCS	Diputación RP	N/A	Diputación Suplente de RP 3	30	1	2	2	5	1	2	2	2	0	5	1	2	2	2	0	5	1	2	2	2	0	5	1	2	2	2	0	5	1	2	2	0	5	1	1	1	3		
DORINA ESTHER GONZALEZ DIAZ	FXMBCS	Diputación RP	N/A	Diputación Propietaria de RP 2	39	1	2	2	5	1	2	2	2	0	5	1	2	2	2	0	5	1	2	2	2	0	7	1	2	2	2	0	5	1	2	2	0	5	1	1	1	3		
ENRIQUE FIGUEROA VELAZQUEZ	FXMBCS	Diputación RP	N/A	Diputación Propietaria de RP 1	29	1	2	2	5	1	2	2	2	0	5	1	2	2	2	0	5	1	2	2	2	0	7	1	2	2	2	0	5	1	2	2	0	5	1	1	1	3		
ESMERALDA YANET POLANCO TORRES	FXMBCS	Diputación RP	N/A	Diputación Suplente de RP 2	24	1	2	2	5	1	2	2	2	0	5	1	2	2	2	0	5	1	2	2	2	0	5	1	2	2	2	0	5	1	2	2	0	5	1	1	1	3		
JOAN SEBASTIAN QUINTINO PEREA	FXMBCS	Diputación RP	N/A	Diputación Suplente de RP 1	28	1	2	2	5	1	2	2	2	0	5	1	2	2	2	0	5	1	2	2	2	0	5	1	2	2	2	0	5	1	2	2	0	5	1	1	1	3		
EDGAR ARIANO PEREZ	FXMBCS	Diputación RP	N/A	Diputación Propietaria de RP 5	34	1	2	2	5	1	2	2	2	0	5	1	2	2	2	0	5	1	2	2	2	0	5	1	2	2	2	0	5	1	2	2	0	5	1	1	1	3		
JOSE MANUEL RODRIGUEZ PARRA	FXMBCS	Diputación RP	N/A	Diputación Propietaria de RP 3	22	1	2	2	5	1	2	2	2	0	5	1	2	2	2	0	5	1	2	2	2	0	5	1	2	2	2	0	5	1	2	2	0	5	1	1	1	3		
ANGELLY COLLINS BANAGA	FXMBCS	Diputación RP	N/A	Diputación Suplente de RP 4	12	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CRISTIAN OMAR MENDEZ RODRIGUEZ	FXMBCS	Diputación RP	N/A	Diputación Suplente de RP 5	8	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GERMAN FERNANDO MANRIQUEZ GARCIA	FXMBCS	Diputación RP	N/A	Diputación Suplente de RP 3	19	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
LILIA ROJAS URDISTEQUI	FXMBCS	Diputación RP	N/A	Diputación Suplente de RP 2	19	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LUZ MARGARITA GUEVARA LOPEZ	FXMBCS	Diputación RP	N/A	Diputación Propietaria de RP 2	12	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ROBERTO AYALA ARCIGA	FXMBCS	Diputación RP	N/A	Diputación Suplente de RP 1	12	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ROBERTO GATICA CANTU	FXMBCS	Diputación RP	N/A	Diputación Propietaria de RP 3	12	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JENIFER DE LA TORRE FRIGOSO	FXMBCS	Diputación RP	N/A	Diputación Propietaria de RP 4	19	1	2	2	5	1	2	2	2	0	7	1	2	2	2	0	7	1	2	2	2	0	5	1	2	2	2	0	5	1	2	2	0	5	1	1	1	3		

